



colarebointernacional.wordpress.com



colarebopatriagrande  
colarebodigital



@colarebo2010

2,00 Bs.D



Caracas, Enero 2022 Nº 35 / Año 6/

Déposito Legal Mo.pp 201101DC1483

E-mail: colarebo@gmail.com

# 2022 CONSOLIDACIÓN DEL PODER DE LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS



El engaño del progresismo	4	CHILE: claves post elecciones	7	Haití y Cuba ¡Feliz Día de la Independencia!	10
Barinas, de la luz en el tablero al carro en llamas: ¿Se atenderá la verdadera falla?	5	Un PACTO HISTÓRICO para COLOMBIA	8-9	El enigma de lo popular: un desafío impostergable para el progresismo en América Latina	11
La difícil tarea de producir gasolina	6	Un hasta siempre al GORDO EDGAR	10		

Comenzamos un nuevo año: 2022, periodo que se inicia con muchas expectativas tanto en lo nacional como en lo internacional. Queremos señalar de manera muy rápida el escenario político y económico de la República Bolivariana de Venezuela,

hemos venido enfrentando varias situaciones internas y externas que afectan lo económico y lo político, pero también se presentan acciones del gobierno Bolivariano encabezado por el presidente constitucional Nicolás Maduro Moros, acciones que enfrentan los embates de la derecha fascista y el imperio estadounidense, desde que se decretó el bloqueo económico y la ruta del “gobierno paralelo”, con el cual se pretendió desconocer la institucionalidad del país, aventura encabezada por el títere Juan Guaidó, financiada y dirigida por el gobierno estadounidense. Acciones que han venido a perjudicar al pueblo venezolano y en especial a los sectores más desfavorecidos desde el punto de vista económico; esta acción desencadenó el mayor robo al estado y al pueblo venezolano, podrímos mencionar el caso de citgo y monómeros, así como el bloqueo a cuentas en el exterior y el robo del oro por parte de los piratas ingleses.

El daño causado por esta banda de ladrones apadrinados por el imperio del norte es terrible; afectó todos los ámbitos económicos del país y su estructura fue violada y saqueada con el cuento de acabar con la dictadura de Maduro; pero la respuesta del pueblo venezolano a sido resistir y acudir al ingenio creando nuevas formas de sobrevivencia y resistencia demostrando de esta manera el total rechazo a las acciones de estos bandidos apátridas que siempre están pidiendo intervención en contra de nuestro país y así ellos poder entregar todos nuestros recursos naturales y minerales a sus amos del norte.

Los resultados han sido nefastos para esta oposición extrema y vemos como hay resultados tangibles en lo económico en donde se presenta un crecimiento económico en el año que terminó, crecimiento cercano al 3%, este crecimiento avalado por organismos internacionales. Es bueno señalar que en el plano internacional se lograron grandes triunfos diplomáticos destacando el triunfo en la ONU en donde 177 países reconocen como presidente constitucional a Nicolás Maduro Moros.

Cerrando el año con la celebración del proceso electoral del 21 de noviembre en donde las fuerzas de la revolución logramos una victoria contundente y de hecho el fortalecimiento del proceso de

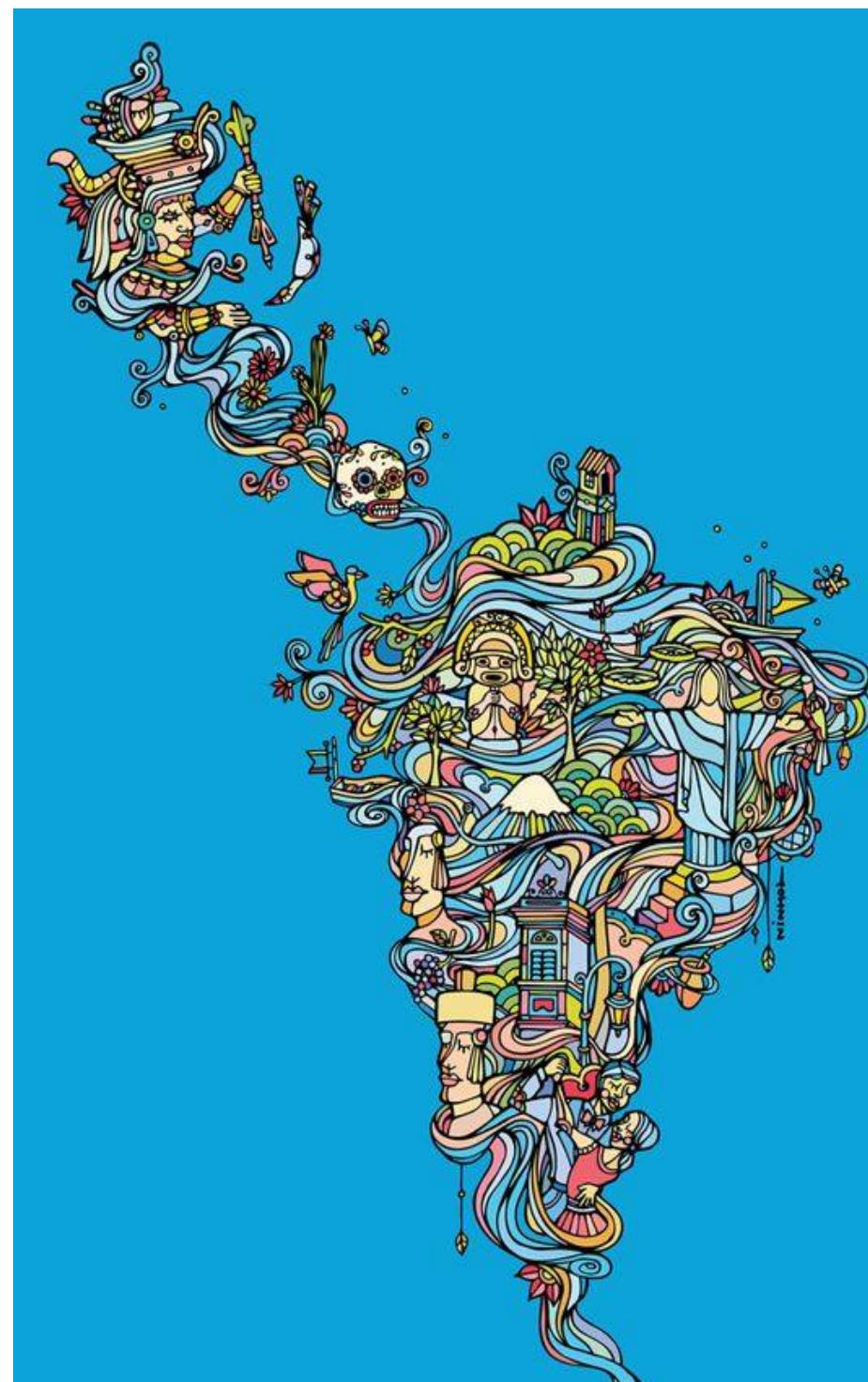
cambio. Quedan aspectos muy importantes por resolver como es el tema de los salarios en la administración pública y la situación de los más de 5 millones de pensionados que pasan por una situación nada favorable, creemos que el gobierno central debe dar respuesta a este punto a la brevedad posible.

En el ámbito internacional nos encontramos con una situación de repunte de fuerzas populares y alternativas en todo el continente podemos señalar desde la recuperación de la presidencia en Bolivia, pasando por el triunfo de Pedro Castillo en Perú, el triunfo Xiomara Castro en Honduras y la más reciente victoria de Gabriel Boric en Chile. Pero lo más alentador es la situación que se presenta en la república de Colombia en donde el próximo mes de marzo hay un proceso electoral en el cual se avizora un triunfo de las fuerzas progresistas encarnadas en el pacto histórico encabezado por Gustavo Petro; pero no nos quedamos ahí solamente si miramos a Brasil resurge un lula da silva arrasadora, este panorama nos anima y muestra que los pueblos no están dormidos que despertaron para siempre y no quieren seguir sometidos.

Finalmente de manera especial queremos hacer mención de la siguiente situación gravísima por la cual atraviesa la migración colombiana en Venezuela. Desde febrero del año 2019 fueron cerrados los 15 consulados colombianos que hay en Venezuela; lo que se ha traducido en que, en estos últimos tres años, una población de más de tres millones de personas colombianas, no ha podido renovar pasaportes, sacar cédulas, registrar a hijos e hijas, sacar certificaciones, constancias, antecedentes judiciales, otorgar poderes, entre otros. Sin contar con que la frontera estuvo largo tiempo cerrada.

Para las próximas elecciones parlamentarias en marzo y las presidenciales en mayo, la colombianidad que reside en Venezuela, verá violados flagrantemente sus derechos ciudadanos, porque sin consulado no podrán votar. En un reciente derecho de petición interpuesto a Registraduría Nacional preguntando sobre este problema, la respuesta fue que eso debe ser respondido por la instancia de Censo Electoral, violando de hecho el derecho de petición.

Sin embargo, posterior a ese derecho de petición que no ha sido el único, Registraduría Nacional en una nota de prensa publicada en su página, el 26 de enero, dice que colombianos residentes en Venezuela podrán votar para las elecciones de 2022 en cinco puestos habilitados en zonas



fronterizas. Alegan que no es posible abrir consulados por la ruptura de relaciones diplomáticas con el vecino país. De esta forma, transgrede de hecho el derecho ciudadano a elegir sus representantes porque:

1. En Venezuela hay más de 8 mil colombianos y colombianas en condición de refugio, muchos de los cuales hacen parte del censo electoral y que no pueden pisar el territorio colombiano sin perder su estatus.

2. En los días previos a las elecciones se cierra la frontera lo que implica que quien se desplace debe cubrir además de costos de transporte, estadía y alimentación.

3. Los servicios consulares son considerados derechos humanos, Venezuela no puede impedir nada al respecto, además, la población colombiana en Venezuela es la más numerosa en cuanto a población migratoria se refiere.

4. La situación generada por el bloqueo económico que padece Venezuela, ha disminuido

sustancialmente los ingresos también de la colombianidad residente en este país, viajar es un costo muy difícil de cubrir; de otro lado, muchos colombianos y colombianas no han podido renovar visas porque no han podido viajar a Colombia a actualizar pasaportes vencidos, lo que significa que tienen dificultades legales para circular por el país que les acoge.

5. Registraduría y cancillería no están facilitando la participación de la ciudadanía colombiana en Venezuela, están, al contrario, cocinando un fraude. En las elecciones de 2018, se presentaron numerosas irregularidades en los conteos sobre todo en zonas de frontera de control paramilitar.

Venezuela no impide de ninguna forma que se reestablezcan los servicios consulares, al contrario, han venido llamando al gobierno colombiano a activarlos. En dado caso el gobierno colombiano puede solicitar a un tercer país, a que en sus instalaciones se atienda el 13 de marzo y el 24 de mayo a la colombianidad votante.



**Editor:**  
Fundación Colarebo

**Director:**  
Ramón Martínez M.

**Fundadores:**  
Jaime Hinojosa  
Wilfer Bonilla  
Ramón Martínez

**Colaboradores**

**Área Metropolitana:**  
Wilfer Bonilla  
Adriana Castaño  
Karen Dávila  
Agueda Castaño  
José Pedro Texeira  
Alexander Vivas  
  
**Estado Miranda:**  
Gustavo Valderrama  
Génesis Barrera  
Julio Cesar Sánchez

**Estado Lara:**  
Jorge Aguilar Miranda  
  
**Estado La Guaira:**  
Gustavo Zapata  
  
**Colombia:**  
Jesús A. Bolaños G.  
  
**Fotografía:** Luis R. Zulueta

Distribución Equipo Colarebo  
Telf.: 0212.418.29.37  
whatsapp: 0426.364.22.23

Colarebo@gmail.com

Corrección: Edison Morales  
Diagramación: Alexander Oropeza



# Democracia representativa y cambios sociales

Marcelo Colussi

En una investigación desarrollada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el año 2004 en países de América Latina, se destacaba que el 54.7 % de la población estudiada apoyaría de buen grado un gobierno dictatorial si eso le resolviera los problemas de índole económica. Aunque eso conllevó la consternación de más de algún politólogo, incluido el por ese entonces Secretario General de Naciones Unidas, el ghanés Kofi Annan (quien afirmó: "La solución para sus problemas no radica en una vuelta al autoritarismo sino en una sólida y profundamente enraizada democracia"), ello debe abrir un debate genuino sobre el porqué la gente lo expresa así. Esa democracia formal sin soluciones económicas no sirve a las grandes mayorías, es un puro gesto cosmético sin mayor implicancia en su cotidianidad.

En el marco de las llamadas democracias representativas (sinónimo de economías regidas por el mercado), las elecciones constituyen un episodio más del paisaje social, que en realidad no alteran en lo más mínimo la estructura de base. Es similar en cualquier país que presente esa estructura. La diferencia entre los países ricos del Norte y los pobres del Sur no está, precisamente, en su forma política –análogas en lo fundamental– sino en su estructura económica, pilar de todo el edificio social.

¿Quién manda en esas democracias? ¿Realmente es el "pueblo" a través de sus representantes, elegidos en comicios libres cada cierto período de tiempo? Difícil creerlo. Tal como están las cosas, hablando de la política que ha devenido una actividad "profesional", vale la sarcástica definición de Paul Valéry: todo esto "Es el arte de impedir que la gente se entrometa en lo que realmente le atañe". Deberíamos agregar: "haciéndole creer que decide algo". La política en manos de una casta profesional de políticos termina siendo una perversa expresión de manipulación de los grupos de poder, lo cual no tiene nada que ver con la repetida idea de democracia, de gobierno del pueblo y rimbombantes palabras que no se cree nadie. La experiencia muestra que más allá de ese acto ritualizado del voto, las decisiones fundamentales de la vida social pasan a años luz de las urnas.

¿Se le pregunta a algún votante alguna vez sobre el aumento de los precios de los combustibles o de los productos de primera necesidad, sobre la declaración de una guerra, sobre el porcentaje del presupuesto nacional que se debe dedicar a educación o a salud? ¿Alguna vez el ciudadano de a pie es consultado realmente para ser tomado en cuenta? ¿Cuántas veces un diputado discute los problemas sobre los que habrá de legislar con la población a la que se supone representa, cuántas veces los vecinos participan en juntas municipales para



decidir efectivamente en torno a problemas de su comunidad? La democracia, así, termina siendo un puro acto cosmético.

La recomendación de pensar bien el voto antes de emitirlo en cada elección suena vacía, o incluso hipócrita. ¿Qué significa eso? ¿Acaso el desastre a que se asiste en Guatemala, por ejemplo (por mencionar uno de los tantos países que se dice vivir en democracia), se debe a que los votantes no pensaron bien antes de votar? Resulta un tanto absurdo, cuando no perverso. Las penurias de la población, ¿dependen de su mala decisión entonces? ¿Tienen la culpa los mismos votantes de sus desgracias por "no elegir bien"? No olvidar que si la masa votante elige alguien que el statu quo no aprueba, muy fácilmente se puede terminar ese experimento "socializante" con un cruento golpe de Estado, o con lo que hoy Washington ha comenzado a ejecutar como "golpes suaves".

En el país de marras, Guatemala (sigamos con ese ejemplo), ya van más de 30 años que se retornó esto que se llama "democracia". O más precisamente dicho: a ese escenario en que cada cuatro años los mayores de edad asisten a un centro comicial para depositar un voto. Ya se salió entonces de lo que hace unos años atrás se denominaba "transición democrática" (¿se habrá llegado a la democracia plena entonces?). Diez administraciones pasaron desde el final del generalato, y las causas que en la década de los 60 del siglo pasado dieron lugar a un sangriento conflicto armado con un cuarto de millón de muertos y desaparecidos no se modificaron. Más aún: se han empeorado, salvo cambios cosméticos mínimos.

Los ciudadanos van a votar cada cuatro años, pero nada cambia en lo fundamental, más allá de la cara del gerente de turno: el 70% de población bajo

el límite de la pobreza, el extendido analfabetismo crónico abierto y/o funcional, la desnutrición, la exclusión de grandes mayorías, el racismo, el patriarcado, todo eso siempre sigue igual independientemente de la administración electa con voto popular. ¿Para qué se vota entonces?

Dentro de los marcos del capitalismo no hay salida para esa crisis. No se trata de "buenos" o "malos" gobernantes, gobernantes un poco más o un poco menos corruptos. El problema es estructural: los políticos profesionales no son directamente el problema a vencer. La corrupción es un síntoma más, entre otros, junto a la impunidad, la violencia generalizada, etc. El problema es el sistema en su conjunto, por fuera del elenco gobernante.

Esta situación se repite por igual en todos los países que presentan este modelo de "democracias de mercado". Más allá de las caras visibles, no hay cambios sustanciales luego de cada elección. Estados Unidos o cualquier potencia capitalista europea sigue su curso allende el mandatario en cuestión: son países imperialistas con un relativo bienestar de su clase trabajadora. En el autonombado "paladín de la democracia", Estados Unidos, ¿qué diferencia real existe entre alguno de sus partidos republicano o demócrata? En el Tercer Mundo, sin despreciar las políticas redistribucionistas que pueden implementar gobiernos más "progresistas" de centro-izquierda (los que se han dado recientemente en Latinoamérica, por ejemplo), la explotación y la miseria de las grandes mayorías persiste. Hay matices, por supuesto; pero para las poblaciones votantes, y en relación a la dinámica establecida hoy por hoy en el mundo (Norte imponiendo sus mandatos al Sur global, Sur pagando la inmoral deuda externa), las cosas no cambian en lo

"Si votar sirviera de algo, ya estaría prohibido".

profundo con ese gerente que se sienta por algunos años en la casa presidencial.

¿Desautoriza todo esto la lucha electoral para buscar cambios? No, por supuesto. Pero debe tenerse bien en claro que el sistema permite ciertos juegos político-sociales, tolera algunas modificaciones cosméticas, aunque cuando se trata de los resortes últimos que lo mantienen (los económicos), ante cualquier posibilidad real de cambio profundo reacciona inmediatamente. Ello no lleva a descartar la lucha en los marcos de la institucionalidad democrática capitalista, pero debe advertirse de sus límites, infranqueables por cierto. Vale entonces el epígrafe. Los cambios reales, profundos, los que mueven la historia, se consiguen con lucha, mal que nos pese. La violencia sigue siendo "la partera de la historia".



su aporte nos ayuda  
a CONTINUAR  
con nuestra  
**LABOR COMUNICACIONAL**

FUNDACIÓN COLAREBO:  
BANCO DEL TESORO,  
CUENTA CORRIENTE  
01630609646093000621  
RIF J40054102-6.



COMUNICACION  
ALTERNATIVA DE  
LOS PUEBLOS!!!

Sergio Rodríguez Gelfenstein

Al igual que en las décadas de los 70 y los 80 del siglo pasado cuando América Latina y el Caribe luchaban por sacudirse de las dictaduras de seguridad nacional made in Washington, el movimiento popular de la región se debate en torno a la orientación política e ideológica que habrán de tener los combates contra el neoliberalismo y el imperialismo. Hay que decir que esto es mucho más que un debate teórico.

Aunque ahora la situación es distinta, habida cuenta del desarrollo dialectico de los acontecimientos, una vez más las fuerzas revolucionarias se ven enfrentadas a la búsqueda de salidas reformistas a la crisis. Este pensamiento se agrupa bajo las ideas de hacer política “en la medida de lo posible” o la satisfacción por haber llevado al poder al “mal menor”.

Una y otra esconden la incapacidad de los sectores políticos más avanzados de la sociedad de encumbrarse por encima de las dificultades que conducen a construir una alternativa popular y revolucionaria. Nadie podrá decir que ello ocurre por el abandono de los pueblos de su lucha por la democracia, la paz y la equidad. Es muy fácil culpar a los pueblos cuando en realidad han sido algunas élites políticas las que han paralizado los procesos. Incluso, a la vista está lo ocurrido en años recientes en la región cuando organizaciones de izquierda, una vez obtenido el gobierno, han priorizado las alianzas con la burguesía y la derecha, desplazando a los sectores populares a un marginal papel de “objeto” de las medidas de gobierno, cuando en realidad debió haberse aprovechado la cuota de poder obtenido para transformar al pueblo en sujeto del cambio de la sociedad.

En el caso del golpe de Estado contra Dilma Rousseff en Brasil, esta situación fue más que evidente. Tras el alejamiento del movimiento popular por parte de la presidenta, nadie salió a defender al PT, a su gobierno ni a ella misma cuando fu defenestrada.

Un elemento fundamental que marca la diferencia entre el siglo pasado y éste, es que aquellas luchas se desarrollaban en el marco de la guerra fría y el mundo bipolar en los que el patrón ideológico era el que ordenaba la política y por tanto las relaciones internacionales. Hoy, han emergido una gran cantidad de movimientos sociales que luchan por reivindicaciones sectoriales haciendo suponer que ya no tiene relevancia la necesidad de transformación radical de la estructura social que opriime y excluye a las mayorías. En el plano internacional, la política de principios -propia de la guerra fría- que emanaba de una orientación ideológica de los gobiernos, dio paso al interés nacional (que en algunos casos se ha convertido en necesidad de supervivencia) para definir la actuación internacional de algunos países.

Así, en la transición de las dictaduras a los sistemas de democracia representativa de corte neoliberal, en la mayoría de los cuales sigue presente en gran medida sino en su totalidad- la doctrina de seguridad nacional como instrumento de dominación y control del poder por parte de las élites, salieron triunfadores los sectores reformistas, iniciándose procesos de persecución de sindicatos, prensa libre, organizaciones sociales y partidos políticos, bajo el supuesto de la necesidad de defensa del status quo, aceptado y establecido que se ha dado en llamar “Estado de derecho”, solo que éste funciona solo para un sector de la ciudadanía.

En gran medida, ello fue posible por la domesticación de otros líderes populares, de izquierda y revolucionarios que sucumbieron ante los encantos de la social democracia y la democracia cristiana europea que los convirtió en sus arietes para la destrucción de todo lo que oliera a

# El engaño del progresismo

revolución y socialismo. En la segunda mitad de la década de los 80, Washington descubrió con agrado el trabajo que habían hecho estos partidos europeos y acogió con satisfacción la posibilidad de salir de las ya despreciadas dictaduras para dar paso a opciones gatopardianas que mantuvieran incólume sus intereses. En esa medida, dio su beneplácito a las transiciones e incluso las apoyó fervientemente, aplacando la posibilidad de salidas populares a la crisis de la democracia que había cubierto casi toda la región.

Vale decir que en medio de esta complicada y difícil situación, Cuba se mantuvo enhiesta, defendiendo su proceso revolucionario y consiguiendo lo digo sin retórica alguna- ser un faro que irradiaba luz para los que luchaban a lo largo y ancho de la región, incluyendo a los conversos domesticados en Europa que sin pudor usufructuaron de la solidaridad de la isla del Caribe.

La implantación de gobiernos neoliberales agudizó los conflictos de la sociedad toda vez que el capitalismo no era capaz de solucionar las más elementales necesidades de los ciudadanos. El “caracazo” de 1989 en Venezuela y el alzamiento zapatista de 1994 en México dos países que no estuvieron bajo presión de la bota militar en el gobierno- fueron expresión clara de que el neoliberalismo no sólo podía asociarse al dominio directo de las fuerzas armadas en el poder sino a todo el entramado jurídico y político que entraña la sociedad capitalista. En esas condiciones emergió Hugo Chávez como expresión del pueblo y de sectores militares hastiados de ser usados para la represión y el sostenimiento del orden de las élites. La victoria electoral de 1998 fue el detonante que hizo explotar un sentimiento y una voluntad de transformación que la historia hizo coincidir en liderazgos de dirigentes que en varios países al decir de Cristina Kirchner “se parecen más a sus pueblos”.

Los evidentes éxitos en materia social que en mayor o menor medida obtuvieron estos gobiernos y que en conjunto permitieron a la región avanzar hacia procesos integracionistas que le aseguraban presencia y protagonismo en el mundo del siglo XXI, despertaron -una vez más- la preocupación de la Casa Blanca que movilizando a las oligarquías regionales, a la institucionalidad mercenaria que no fue removida, a los grandes medios transnacionales de la incomunicación y a las mentes subordinadas de la derecha, lograron transitoriamente detener el proceso iniciado en los últimos años del siglo pasado. Esta vez no fue necesario recurrir a las fuerzas armadas, bastó poner a funcionar a los medios de comunicación, a la “justicia” mientras se exacerbaban conflictos internos entre los sectores populares para dar al traste con todo lo que se había logrado avanzar en los primeros tres lustros de este siglo.

Pero el influjo neoliberal que regresó al poder de la mano de Macri, Añez, Bolsonaro, Lenín Moreno, Piñera y otros personajes de similar calaña no han tenido solidez, toda vez que se sustentan en el aval y apoyo de Estados Unidos en lo internacional y en el soporte que le da el manejo de los medios de comunicación para construir falsas verdades por una parte, además del peso de los militares y policías que actúan como gendarmes, por otra. En la medida del aprendizaje de los pueblos, de su toma de conciencia y en su superior (aunque aún insuficiente) capacidad de organización el retorno al momento de flujo ha sido mucho más corto que el que medió entre la caída en combate de Allende en 1973 y la victoria electoral de Chávez en 1998.

Expresión de esto ha sido en los últimos años la victoria electoral de Andrés Manuel López Obrador en México, el regreso de los peronistas al gobierno en Argentina y del MAS en Bolivia, las victorias de candidatos progresistas en Perú, Honduras y Santa Lucía, la derrota del neofascismo en Chile, al mismo tiempo que Barbados se desprendía de la subordinación poscolonial de Gran Bretaña, transformándose en república y designando a Sandra Mason como su primera presidenta. En la misma lógica se podría agregar que Lula en Brasil y Petro en Colombia, candidatos de la oposición progresista lideran las encuestas de cara a las elecciones que este año se realizarán en ambos países. Vale decir y quiero reiterarlo- que todo ello ha sido posible por la resistencia al dominio imperial de los pueblos de Cuba, Nicaragua y Venezuela. Si estos países hubieran caído, la avalancha imperial hubiera pasado sin compasión por encima de América Latina y el Caribe. Esto me recuerda a José Martí cuando el 18 de mayo de 1895 en víspera del combate que lo llevó a su muerte, en carta a Manuel Mercado le decía: “Ya estoy todos los días en peligro de dar mi vida por mi país, y por mi deber -puesto que lo entiendo y tengo fuerzas con qué realizarlo- de impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extienda por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América”. Más de 125 años después la situación es la misma aunque ahora Cuba no está sola.

Pero he aquí que la derecha y sobre todo Estados Unidos también han aprendido, también sacan cuentas y también mueven sus cartas. Así, están trabajando por dividir a la izquierda y separarla a fin de facilitar su tarea que en el plano estratégico está orientada a impedir que América Latina y el Caribe puedan configurar un bloque de poder mundial.

En esa medida, un nuevo peligro acecha a los pueblos de la región. Al igual que en el siglo pasado se busca la mediatisación de la lucha de los pueblos para que sus éxitos no superen los cambios cosméticos que permitan a las élites continuar ostentando el poder, mientras ciertos sectores arropados con un discurso de izquierda puedan seguir haciendo política “en la medida de lo posible”.

Ello se desprende del artículo escrito por Andrés Oppenheimer, vocero de la extrema derecha estadounidense, publicado en el Nuevo Herald de Miami el pasado 25 de diciembre y en el que bajo el título de: ¿Liderará Gabriel Boric una nueva izquierda latinoamericana? El autor cita a Heraldo Muñoz ineitable canciller del gobierno de Michelle Bachelet -a quien el autor ubica en la cercanía de Boric- quien habría afirmado que Boric “se ha referido al régimen de Venezuela como una dictadura y ha sido crítico del fraude electoral de Nicaragua”, agregando que: “Tiene convicciones bastante sólidas en materia de democracia y derechos humanos”. Listo, Estados Unidos y la derecha chilena han certificado el papel que habrá de jugar el nuevo presidente de ese país, ya no solo en el plano interno, más allá, en el internacional.

Más adelante el artículo señala: “Boric deberá mostrar independencia del Partido Comunista. Sus críticos lo han pintado como un joven inexperto que será controlado por el Partido Comunista. Boric perdería a muchos de sus votantes más moderados si resulta ser un pelele de un partido de la izquierda jurásica”.

El discurso que apunta a crear una “nueva izquierda” alejada de Cuba, Nicaragua y Venezuela ha ido cobrando

fuerza, incluso en sectores “progresistas” de la región. Desde autores de orientación “socialista” como el chileno Roberto Pizarro hasta intelectuales como el brasileño Emir Sader de quien no puede haber ninguna duda respecto de su honorabilidad intelectual, han escrito artículos en los que se apresuran a visualizar una izquierda latinoamericana desprendida de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

La irrupción del “progresismo” como idea de liberación, aunque no es nueva, ha recobrado fuerza en tiempos recientes. La Internacional Progresista aupada por los sectores del “imperialismo de izquierda” de Estados Unidos que aspiran a que su país retome la senda de la “democracia” y la justicia social, a fin de hacer que el imperio sea más eficiente en su intención de avasallar al mundo, ha asumido la batuta de esta corriente.

No hay que olvidar que la idea de progreso emergió de la posibilidad que se le confiere a la transformación de la sociedad de forma paulatina. En realidad el progreso debe conducir a la liberación total del ser humano de las fuerzas que lo oprimen. En tanto no se propongan esto, resulta un concepto hueco y engañoso. La Internacional Progresista ha tenido su contraparte en América Latina y el Caribe en el “Grupo de Puebla”, en el que aunque participan destacados y honorables dirigentes políticos de la región, genera dudas por ser conducido por un mercenario chileno de muy dudosa reputación que ha hecho del “progresismo” un negocio y que de igual manera tiene cercana amistad con altos líderes del chavismo como con el ex presidente Mauricio Macri. Sospechosamente, en ninguna de las dos instancias participan cubanos, venezolanos o nicaragüenses.

Una vez más está planteada la disputa ideológica en torno al camino que habrá de recorrer América Latina y el Caribe. Nos conformamos con el “mal menor” o somos capaces de construir una fuerza política y social que produzca los cambios profundos que la sociedad necesita. En vez de contentarse con lo que se pueda hacer “en la medida de lo posible”, se debe trabajar para transformar lo imposible en realidad. Como dije en un artículo anterior citando a un amigo, al “mal menor” hay que oponerle el “bien mayor”.

Eso significa que nuestro esfuerzo debe ir encaminado a jugar en nuestra cancha, no en la que el enemigo nos impone. En momentos en que muchos no quieren asumir posición y la política se pretende definir entre centroderecha, centroizquierda o centro, es responsabilidad de los sectores más avanzados de la sociedad de construir el nuevo escenario de combate como ha ocurrido en las calles de Chile y de Colombia.

No está en el progresismo el futuro liberador de los pueblos. Está y seguirá estando en la revolución. Entiendo que en el camino de la victoria se deben hacer alianzas tácticas para sumar esfuerzos, pero ellas solo tendrán ese carácter si se asumen desde la hegemonía y el poder. Cualquier alianza construida desde la debilidad o la subordinación, conduce a supeditar los intereses populares a otros, de sectores o grupos minoritarios.

Es de esperar que quienes asumen estas posiciones mediadoras entiendan la diferencia entre los conceptos de estrategia y táctica y los apliquen correctamente sin olvidar que equivocarse en la aplicación de los mismos, conduce a errores dolorosos y de dimensiones impensadas para el movimiento popular.

Twitter: @sergioro0701



## Barinas, de la luz en el tablero al carro en llamas: ¿Se atenderá la verdadera falla?

**Clodovaldo Hernández**

En las elecciones regionales del 9 de enero se pasó de una simple advertencia a una situación digna de ser tratada como emergencia por la dirigencia revolucionaria.

Hablemos de mecánica: Si el 21 de noviembre, con el resultado global de las elecciones (y, sobre todo, el de Barinas) se encendió la luz de la temperatura del motor del chavismo, lo ocurrido en la reiteración de las elecciones regionales del domingo 9 de enero no fue ya una señal de aviso instrumental. Siguiendo con el símil automovilístico, puede decirse que esta vez el vehículo ha quedado en el hombrillo, recalentado, al borde del incendio.

No se puede acusar a las fuerzas revolucionarias de haber ignorado del todo el dato aportado por la alarma. Pero parece evidente que los correctivos aplicados no solucionaron la falla estructural.

En rigor, la dirección del Partido Socialista Unido de Venezuela hizo un gran esfuerzo para salir del apuro: llevó a los mejores mecánicos para tratar de parapetear el motor; cambió el chofer; mandó un escuadrón de grúas. Pero el carro terminó accidentado y con daños que seguramente requerirán de un mantenimiento mayor.

Una primera evaluación hace sospechar que los remedios aplicados no fueron los que la naturaleza de la falla está reclamando. Un rostro joven, sentimentalmente vinculado al liderazgo de Chávez; una campaña publicitaria muy intensa y la presencia activa de notables figuras de la dirección nacional del PSUV no fueron suficientes para salvar al

movimiento revolucionario de una derrota que tiene una incuestionable plusvalía simbólica por haberse producido en el estado natal del comandante.

En descargo de los estrategas puede decirse que el lapso de algo más de un mes que medió entre la anulación del anterior proceso y la nueva cita electoral era demasiado breve como para pedir una corrección de rumbo realmente profunda. Se hizo lo que se pudo en ese tiempo limitado.

La rectificación de fondo solo será viable como fruto de un debate interno que, por supuesto, no se dio en estas pocas semanas, aunque también es obvio que la falta de tiempo no ha sido la principal causa de que ese diálogo o intrarrevolucionario se lleve a cabo.

### Oportunistas, burócratas y advenedizos

¿Cuál es la falla de fondo? Demos voz al diputado Jacobo Torres de León, quien dice que "hay razones más profundas que no comienzan ni terminan en Barinas. Estamos frente a un modelo agotado que enfermó al Estado y que nos empeñamos en reproducir como la panacea. Un Estado enfermo que agoniza en manos de oportunistas, burócratas y advenedizos que hacen caso omiso al presidente y se regodean en sus pequeños tronos y feudos. Ministros, presidentes de empresas del Estado, funcionarios medios que hacen del ejercicio del gobierno el festín de las hienas".

Según Torres de León, un veterano dirigente sindical, "el debate debe ser a fondo y sin cortapisas y partiendo de la inmensa necesidad del rearma ideológico y la construcción del socialismo, transferir el poder al pueblo y demoler el estado burgués con todas sus taras –enfatiza-. No le sigamos haciendo el juego al capital y a

la autocomplacencia, dejemos de hacer gestión y hagamos Revolución".

Los vicios que Torres de León resalta, que pueden englobarse en las lacras de la corrupción y la ineficiencia, resultan particularmente intolerables para las bases chavistas que han soportado lo peor de estos años de calamidades derivadas de la guerra económica interna y del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales de Estados Unidos y sus aliados. Los militantes que observan el alto nivel de vida de los muchos funcionarios medios y altos, electos o designados, reaccionan alejándose de la lucha política.

### Punto de no retorno

Antes del desenlace del estado llanero, en pleno diciembre, la socióloga Maryclem Stelling fue también a fondo en el análisis de las causas de lo ocurrido el 21-N (no solo en Barinas, sino en todo el proceso) y expresó, en entrevista con LaIguana.TV, que la sociedad venezolana parece haber llegado a un punto de no retorno, caracterizado por el desencanto, la desilusión, la apatía y la desafección política, una condición opuesta a la que se alcanzó durante los primeros años de la Revolución.

Stelling advirtió entonces que la baja general de la votación del chavismo es una muestra del agotamiento de la expresión político-electoral, provocada, entre otras posibles razones porque la base popular que ha sustentado a la Revolución, los excluidos de otros tiempos, los trabajadores (en especial, los empleados públicos) están obligados a ocupar todo su tiempo y sus energías en realizar actividades adicionales para sobrevivir en una economía dolarizada de facto.

En las redes sociales son muchos los

que se identifican como chavistas y coinciden con Stelling en el urgente abordaje del factor económico como causa de la pérdida de cohesión política. Afirman que mientras no se atienda el terrible rezago del ingreso de los trabajadores activos y pensionados, será cada vez más evidente la tendencia a ponerse al margen de la actividad política ya sea absteniéndose o, incluso, de sumarse a opciones opositoras de derecha.

"Es un espacio que, si se consolida en torno a la sensación de orfandad política, va a marcar la pauta electoral en el futuro inmediato, ya sea porque siga absteniéndose o porque decida participar y cambie el rumbo político del país", dijo la socióloga.

### La debilidad en lo ideológico

Las luces en el tablero luego de procesos electorales no son cosa del último año en el seno del chavismo. Como muestra, basta rememorar las palabras del recientemente fallecido William Izarra, en entrevista exclusiva para LaIguana.TV, el 7 de diciembre de 2020, luego de las elecciones parlamentarias. Mientras otros aún lanzaban fuegos artificiales para celebrar el triunfo, Izarra advirtió que la votación del PSUV registró un declive con respecto a las presidenciales de 2018. Le atribuyó tal caída a la deficiente formación ideológica y a la debilidad en la conciencia revolucionaria, fenómeno al que calificó como una "exponencial negativa".

"La ausencia del dominio de la teoría revolucionaria y dentro de ésta, los conceptos del socialismo bolivariano como idea, inciden de manera negativa en la generación de conocimientos, energía y disposición de lucha para lograr inquebrantablemente la meta de la Revolución Bolivariana como lo es el cambio de estructura", expresó.

### El debate pendiente

Desde la derrota electoral de 2015 son numerosas las voces que se han elevado para solicitar al PSUV que abra un debate en profundidad sobre las razones del declive del apoyo popular y, por supuesto, sobre las formas de frenarlo y revertirlo.

Las contingencias derivadas de la violencia opositora han sido una excusa pertinente para no desarrollar esta discusión.

Otro motivo para aplazar el debate han sido los procesos electorales de 2017, 2018, 2020 y 2021, pues se estima que los tiempos de campaña no son apropiados para confrontaciones internas. De resultados de ambas justificaciones, se ha corrido la arruga hasta llegar al punto actual, en el que ya el debate luce impostergable, no como mero ejercicio de deliberación, sino para acordar cambios inmediatos y radicales.

La dirección política de la Revolución ha ignorado hasta ahora varias luces de emergencia encendidas en el tablero. Cabe suponer que sí tomará medidas ahora que el carro casi quedó en llamas. ¿Será?

@Clodoher

(Artículo publicado originalmente en LaIguana.TV)

**Su emprendimiento  
o mensaje  
tiene un espacio con nosotros!!!**



**Anúncielo o dígalo  
Aquí**

**[0412] 139.54.44**

# La difícil tarea de producir gasolina

**Werther Sandoval**

La dura tarea de producir gasolina en Venezuela exige soslayar, eludir, evadir, burlar, esquivar paquetes de órdenes ejecutivas dictadas por el Gobierno de EEUU, las cuales incluyen, entre otras varias, prohibir exportar o reexportar diluyentes desde Estados Unidos ni por ciudadanos norteamericanos a Venezuela. (Licencia General 8), ni permite la venta o reventa comercial, ni transferencia o exportación de productos petroleros refinados (Licencia General 10).

En la actualidad, el mercado interno de gasolina requiere alrededor de 180.000 barriles diarios para satisfacer el consumo nacional. Los esfuerzos de los trabajadores han logrado refinar entre 100.000 y 120.000 barriles diarios, con miras a elevar la producción del combustible hasta los volúmenes requeridos por los 4 millones de autos que conforman el parque vehicular del país.

La gasolina es un producto refinado del petróleo para cuya elaboración se necesita alrededor de siete insumos: butano, nafta, MTBE, alquilato, nafta liviana, reformado, algunos de los cuales son importados, tarea que implica la contratación de corporaciones, navieras, aseguradoras en su mayoría estadounidenses o sujetas a las leyes nacionales y hasta extraterritoriales de EEUU.

El 28 de enero de 2019, el presidente de EEUU firmó una Orden Ejecutiva que agrega una subsección a las órdenes ejecutivas N° 13.692, 13.808, 13.827, 13.835 y 13.850 que comprenden al gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y a cualquier subdivisión política o agencia de esta entidad territorial, incluyendo al Banco Central de Venezuela (BCV) y a cualquier persona natural y/o jurídica que hubiese actuado directa o indirectamente en representación de Venezuela, como sujeto de sanciones.

Para ese propósito, la Oficina de Control de Activos estadounidenses, la Office of Foreign Assets Control (OFAC), publicó siete nuevas licencias que delinean las acciones autorizadas y prohibidas con respecto a Venezuela. Esas licencias señalan que:

a) No se podrá exportar o reexportar diluyentes desde Estados Unidos, ni por ciudadanos norteamericanos a Venezuela. (Licencia General 8).

b) No se permitirá la venta de deuda relacionada con PDVSA, ni la compra o inversión en deuda de PDVSA (Licencia General 9).

c) No se permitirá la venta o reventa comercial, ni transferencia o exportación de productos petroleros refinados (Licencia General 10).

d) No se permitirá vender o transferir deuda, acciones, participación u otras propiedades, de las entidades sancionadas (Licencia General 12).

e) No se podrá exportar diluyentes de Estados Unidos a Venezuela, a PDVSA o a ninguna entidad que sea propiedad directa o indirecta de PDVSA (Licencia General 12).

f) No se permitirán transacciones con el ALBA (ALBANISA) o con cualquier entidad propiedad directa o indirecta de ALBANISA (Licencia General 12).

g) No se permitirá exportar bienes, servicios y tecnologías, por parte de entidades y/o ciudadanos estadounidenses, desde ningún lugar del planeta tierra, a PDVSA o a entidades propiedad de PDVSA, con la excepción temporal de CITGO que tuvo plazo hasta abril de 2019 para seguir comprando crudo venezolano.

Si dicha filial importa crudo venezolano, el gobierno venezolano no podrá acceder a esos fondos. (Licencia 7 y Licencia 13).

Las restricciones limitan todas las transacciones entre PDVSA y cualquier entidad estadounidense. PDVSA no puede exportar crudo a Estados Unidos ni recibir pagos por concepto de exportaciones, tampoco puede importar diluyentes ni gasolina de ese país.

Asimismo, la OFAC prohíbe la venta de productos refinados y de petróleo liviano de EEUU a Venezuela, lo que afecta la producción, la mezcla para exportar crudos extrapesados y también al mercado interno de Venezuela.

## Sanciones y más sanciones

El 5 de agosto de 2019, el gobierno de EEUU anunció las medidas siguientes: "Todos los bienes e intereses en bienes del Gobierno de Venezuela que se encuentran en los EEUU, están bloqueados y no pueden transferirse, pagarse, exportarse, retirarse ni negociarse de otra manera", indica el texto de la medida adoptada. "Con esta acción, Venezuela entra en el listado de países supeditados a estas restricciones por Washington: Corea del Norte, Irán, Siria y Cuba".

La consecuencia jurídica es que la OFAC prohíbe a todos los ciudadanos o nacionales de los EEUU, a cualquier entidad organizada bajo las leyes de EEUU (incluyendo sus sucursales en el extranjero) o a cualquier persona dentro de EEUU hacer negocios con un individuo o entidad que forme parte de los sujetos a sanciones, la Lista SDN; en este caso prohíbe hacer negocios con PDVSA. Esta prohibición aplica para todas las transacciones que involucren a una persona de EEUU, con independencia de dónde se encuentre localizada, así como a todas las operaciones dentro de EEUU con independencia de la nacionalidad de las partes.

De esta manera, la sanción es aplicada a todas las transacciones que son procesadas por PDVSA a través de bancos de EEUU y otras entidades financieras. Las personas o las entidades incluidas en la Lista SDN sufren el "bloqueo" de sus propiedades en EEUU o sus intereses en propiedades.

Debido a que las "Personas de Estados Unidos", incluyendo las instituciones financieras y las compañías de seguros, no pueden celebrar ninguna operación con una persona y/o entidad de la Lista SDN, aquellos que hayan sido listados pierden el acceso a los fondos que tienen depositados en bancos de EEUU.

Las personas de EEUU solo pueden hacer negocios con una persona o entidad que forme parte de la Lista SDN si son autorizados por OFAC a través de una licencia general o especial, ya que éstas licencias generales autorizan el desarrollo de ciertas categorías de transacciones; al tiempo que las licencias especiales solo cobijan una operación y son consideradas caso a caso.

El alcance de estas licencias es restrictivo y no se extiende a operaciones distintas a las expresamente mencionadas en ellas. El 5 de agosto de 2019, el presidente de los EEUU emitió una orden ejecutiva mediante la cual dicta un bloqueo de los bienes pertenecientes o por pertenecer a la República Bolivariana de Venezuela y a las personas naturales objeto de sanciones anteriores, que se encuentren en poder, control o posesión de cualquier persona en los EEUU, o fuera de sus fronteras, en manos de cualquier persona ciudadana o vinculada con esa Nación.



El alcance de la orden es público y privado, para las empresas, corporaciones, negocios y personas naturales dentro y fuera de los límites geográficos de dicho país, bien sea por motivo de su ciudadanía o domicilio fiscal o por los intereses que los asocien a EEUU.

Víctor Rodríguez, supervisor de refinerías de PDVSA, apunta que "las consecuencias directas del bloqueo y las sanciones afectan las infraestructuras de la industria, al impedirle el acceso a repuestos, partes piezas de un sistema diseñado para la dependencia tecnológica"

No obstante, Rodríguez destaca que "las sanciones han despertado y activado la capacidad de los trabajadores para generar, en cada espacio de trabajo, la técnica, la ciencia, la tecnología necesaria para avanzar hacia la verdadera independencia tecnológica".

Una de las acciones adoptadas por PDVSA ha sido concretar un acuerdo con la petrolera iraní NIOC, que contempla el intercambio de crudo pesado venezolano por el condensado iraní, informó la agencia Sputnik. El jefe de la compañía persa North Drilling Company (NDC), Hedayatolá Khademi, dijo que el acuerdo podría cambiar el régimen de sanciones que constantemente imponen EEUU y los países europeos, y demostrar que dichas sanciones no surten efecto.

Según el entrevistado, el petróleo adquirido es considerado pesado, por lo que será necesario tratarlo en Irán.

Asegura que «los vecinos de Irán estarían muy dispuestos a comprarlo en esta forma o en productos refinados», razón por la cual el petróleo venezolano se exportará a través del país persa. Entre los países que estarían dispuestos a comprar estos productos petrolíferos figuran China y la India, dice Khademi.

«Además, cualquier producto petrolífero de origen venezolano estaría ya fuera de las tarifas de la OPEP, y obviamente Irán no venderá estos productos a precios muy bajos o con descuentos significativos, porque Irán se beneficia realmente de este acuerdo petrolero», explica.

¿Qué gana Venezuela? Según el director de la Compañía de Desarrollo de Petróleo y Gas de Irán, el acuerdo entre sus compañías es mutuamente beneficioso. «Al igual que el Líbano, Venezuela sufre escasez de combustible debido a las sanciones de EEUU. En la situación actual, Venezuela necesita el petróleo ligero iraní».

Según el director del NDC, EEUU no podrá adoptar medidas especiales, del mismo modo que no pudo impedir que los barcos transporten carga venezolana y libanesa. Y es que «tanto Irán como vendedor de la carga, como Venezuela, como comprador, tienen la capacidad de proteger el cargamento. EEUU es muy consciente de lo fuerte que es Irán en términos de defensa naval, y si interfieren con los barcos iraníes, sin duda crearán grandes problemas para los barcos de EEUU y de sus aliados».

## CHILE: claves post elecciones

Carlos Casanueva Troncoso

A unas semanas de la histórica segunda vuelta presidencial en Chile, Surgen varias preguntas: ¿Será más de lo mismo? ¿Hay un cambio generacional o de paradigmas en Chile? Para entender esto, vamos a detenernos en algunas claves históricas del proceso de transformaciones que vive Chile, los detonantes y precedentes del estallido o rebelión popular de octubre 2019.

Muchos analistas coinciden en que el agotamiento del modelo económico chileno y sus grandes inequidades y desigualdades sociales son los detonantes de fondo de la indignación generalizada. Según el índice de Gini, Chile ocuparía el lugar 24 de 159 países en el mundo y sería el país más desigual entre los países de la OCDE para el 2019.

El modelo neoliberal se instala a partir de los años 80, con la imposición de la Constitución fascista, en plena dictadura. Sin embargo, será a partir del año 1982 que se comenzarán a sentir los efectos de la implementación del neoliberalismo, que de manera acelerada avanzó en un proceso privatización extenso que incluyó universidades, servicios públicos, sistema de pensiones, salud, empresas estatales, bancos etc. Esto provocaría en el país una crisis económica general, pero que salvaguardó a la gran burguesía chilena. la deuda externa chilena subió de 3500 mill.us en 1973 a 17.062 mill.us en 1982.

La crisis significó también la rearticulación del movimiento popular frente a la pauperización masiva y la falta de respuestas efectivas. La indignación acumulada llevó a las primeras y masivas protestas contra la dictadura a partir de 1983, teniendo como punto culmine el gran Paro Nacional del 2 y 3 de julio de 1986.

Durante las décadas post dictadura que siguieron, el modelo neoliberal fue incluso profundizado por los gobiernos de la concertación, aunque este había tenido expresiones de crisis parciales y movilizaciones sectoriales importantes, estos procesos de acumulación de fuerza habían sido permanentemente neutralizados, por los llamados "poderes fácticos" (Grupos de interés económico que incluye a la gran burguesía nacional e internacional). Es por ello que lo sucedido en Chile en octubre del 2019, con el llamado "estallido social chileno", fue un hecho sin precedentes desde la instalación del neoliberalismo, desencadenando un proceso irreversible y generando un punto de inflexión histórico, hecho compartido por muchos analistas y científicos políticos.

La rebelión de octubre del 2019 crea una crisis institucional política de gran calado (crisis pre revolucionaria según algunos analistas), dando un salto cualitativo en las demandas y reivindicaciones sectoriales a la exigencia de un cambio constitucional, que obligó a las clases dominantes y sus figuras políticas, a negociar una salida y "conceder" un proceso constituyente condicionado, esperando ganar tiempo, para enfriar la calle y catalizar el descontento social popular. La estrategia incluyó asumir y absorber el discurso y demandas populares, pero vaciarlas de su contenido político, con el objetivo de "cambiar para que nada cambie".

Esto sin embargo no ocurrió y a pesar de las reglas impuestas y acordadas en noviembre del 2019 en un conclave que reunió al gobierno de Piñera, sectores políticos de la derecha en el parlamento junto a la ex concertación y una parte del Frente Amplio (entre ellos Boric), en un nuevo intento para salvar el modelo, usando la amenaza velada de un nuevo golpe de Estado.

Allí se acordó convocar a un plebiscito



vinculante para el año 2020, sobre la demanda de una nueva Constitución, pero con ciertas condiciones: No sería una Asamblea Constituyente sino una Convención Constitucional, no sería plenipotenciaria, la elección de los convencionales sería con el mismo sistema electoral (Que dificulta la expresión política de grupos pequeños y candidaturas independientes) y los acuerdos solo se lograrían con 2/3 de aprobación (Candidato político creado por la dictadura para perpetuar su sistema), con el fin de obligar a negociar con la derecha aunque fuera minoría en la Convención Constitucional.

Los resultados fueron que casi el 80% de la población optó por la opción Apruebo de una nueva constitución y la Convención Constitucional electa en un 100%. Esta elección fue la más concurrencia desde el retorno a la democracia de 1989. Posteriormente en 2021 se eligieron los 155 convencionales constituyentes, entre ellos los 17 cupos fueron otorgados a los pueblos originarios. La derecha, no obstante, a sus esfuerzos, no logra obtener el tercio de los convencionales constituyentes que le permitirían seguir manteniendo el control desde la minoría.

La Convención Constitucional, tiene un plazo de 9 meses prorrogables solo por 3 meses, ósea 1 año de funcionamiento en total (desde el 4 de julio del 2021 al 4 de Julio del 2022) y deberá convocar una vez culminada a un plebiscito de salida para el segundo semestre del 2022, con el objetivo de aprobar o rechazar el nuevo texto constitucional.

Tras una primera vuelta electoral caracterizada por la fragmentación de los distintos grupos y partidos políticos, la segunda vuelta se caracterizó como la elección más polarizada de los últimos años en Chile, donde la idea de salvar a país del fascismo de Kast, fue un fenómeno aglutinador y motivador de los apoyos a Gabriel Boric, que subió su votación en más de 2.7 millones de votos entre la primera y segunda vuelta.

Según el programa presidencial de Boric, uno de los principales ejes de la política exterior de su gobierno es "recuperar la vocación multilateralista para promover agendas de futuro, con una vocación latinoamericana, respetuosa de los DD.HH., del Derecho Internacional, de la cooperación, de los tratados internacionales y la sustentabilidad".

Está por verse cuál será el rol del Partido Comunista chileno en este conglomerado del cual son parte, más según lo que han señalado estarían de acuerdo de ampliar el espectro político de la coalición de gobierno, siempre que se respete el programa.

Profesor de Historia, analista político chileno.

# Es contigo inmoral

No son todos, pero es contigo inmoral si estás ocupando una función pública mucho más todavía; en cualquier área de la administración pública o servicio que estés prestando.

Eres un inmoral cuando desvías los preceptos constitucionales a tus interes personales.

**Art: 141:** CRBV dice: " La administración pública está al servicio de los ciudadanos y ciudadanas y se fundamenta en los principios de honestidad, participación celeridad, eficacia, eficiencia, transparencia, rendición de cuenta y responsabilidad en el ejercicio de función pública con sometimiento pleno a la ley y al derecho.

Si ocupas una función pública, porque no lo haces con honestidad, por qué tienes que robar o valerte de tu jerarquía y de la condición humana de la otra persona que solicita el servicio.

Dónde está tu ética, tus valores humanos. Es indignante, repugnante, asqueroso tu comportamiento, cuando representas al estado a través de un uniforme decorado con botones, estrellas, banderas, cruces, alas, timones, balanzas, serpientes, lunas, soles, chapas, credenciales y logotipos. Insignias que representa una institución.

O de la confianza que te ha dado el soberano a través del voto y lo utiliza para robar, lucrarte de los erarios público, del chantaje, la extorsión, de negocios ilícitos perjudicando a un colectivo.

Bolívar buscaba personas talentosas probas para emplearlas en la administración pública, detestaba funcionarios públicos corruptos, viciosos ante esa conducta los pasaba por las armas.

Decía Bolívar " Los hombres de luces y honrados son los que deberían fijar la opinión pública".

*El talento sin probidad es un azote los intrigantes corrompen los pueblos desestimando la autoridad.*

*Ellos buscan la anarquía y la confusión, el caos y se gozan en hacer perder a los pueblos la inocencia de sus costumbres honestas y pacífica. (S. Bolívar: 08-10-1828.)*

### Me indigna tu comportamiento

d a ñ a s a l p r o c e s o revolucionario traicionas los principios de los estatutos del PSUV. No emulastes la Ética Socialista que tanto mi comandante pregona.

Traicionas el proyecto revolucionario, eres un inmoral, te vales de tu poder, de tu jerarquía.

*¡El que entendió entendió!*  
**ES CONTIGO INMORAL**

30/01/2022



# PACTO HISTÓRICO para COLOMBIA

Gustavo Petro

Nos encontramos hoy con que ha comenzado a convertirse en realidad el proceso de construir un Pacto Histórico de la sociedad colombiana. Pasamos de la palabra, siempre fácil, al proceso complejo de construirlo y esa construcción ya comenzó. Cuando se habla de pacto, no solo se habla del diálogo que es la función muy humana del entendimiento, sino que se habla, además, de un trato, de un acuerdo.

El acuerdo que implica el diálogo y lo supera, es uno de los grados más altos de la humanidad, uno de los eventos más civilizados de la especie humana: acordar, tratar. El Pacto representa la superación de la barbarie, la base de la paz y la convivencia. El Pacto que proponemos es entonces el acuerdo de la sociedad colombiana, que implica un diálogo nacional y un acuerdo entre su diversidad. El Pacto visto así, es el contrato social, la base misma de la nación, como nos recordara Rousseau.

Si la construcción nacional es la construcción de los acuerdos fundamentales que permiten la convivencia de todo el cuerpo social, entonces tenemos que decir que la propuesta del Pacto Histórico que hemos lanzado es una propuesta para construir una nación y por tanto la Paz. El Pacto histórico es el pacto Nacional fundamental de la convivencia y de la Paz.

Cuando hablamos de una Nación como contrato social, hablamos de la inclusión de toda la sociedad en las decisiones y en la distribución de la riqueza. Una nación implica Democracia. Y cuando hablamos de paz, no nos referimos solamente a los acuerdos entre los cuerpos armados, que respetamos y ejecutaremos, sino a la Paz Grande, la paz de toda la sociedad, la Paz vista como una era y no como el comienzo de una nueva violencia.

Es esta característica del Pacto como contrato social y tratado definitivo de Paz, lo que lo hace histórico. No estamos hablando de pactos politiqueros, coyunturales, centrados en la repartija del poder y hechos por debajo de la mesa. Estamos hablando de cambiar la historia de Colombia hacia el sendero de la Democracia, la paz y la Justicia social. Porque un acuerdo sobre lo fundamental pasa por la construcción de la justicia social en uno de los países más desiguales de la Tierra.

Ahora bien, el Pacto Histórico no es un simple evento social, es, sobretodo, un proceso social en un

momento de la historia. El proceso debe englobar a toda la sociedad colombiana en su fase última, ese es su objetivo. Para ello el Pacto Histórico debe ser el método del gobierno, el próximo gobierno, y para ello hay que ganar la presidencia y las mayorías del Congreso. Tiene como eje central de su gobernanza, la búsqueda del mayor de los consensos en las políticas públicas que emanan de lo que deben ser los acuerdos sobre lo fundamental. Concertar debe ser una práctica permanente, que no señala debilidad, sino legitimidad.

Ante ese proceso que debe englobar a toda la sociedad colombiana, en toda su diversidad y pluralismo, hemos dado el primer paso: una lista única y poderosa al Senado de la República y sus listas a Cámara en los departamentos, que espero sean cerradas y cremallera, es decir que garanticen que la mitad de las curules elegidas sean mujeres. El próximo gobierno comprometido con el cambio histórico, debe contar con gobernabilidad. Hay que elegir una estabilidad firme precisamente para que se puedan hacer los cambios reales. Un Congreso en manos de la politiquería y la mafia, como hasta ahora ha sido el parlamento, no permitiría un gobierno de transformaciones democráticas y populares.

Hasta este momento, las mafias han hecho la ley. Han legislado en contra del bien común, en contra del patrimonio público, en contra del campesinado y del medio ambiente, en contra de la mujer, en contra de la pequeña y mediana empresa, en contra de la paz, en contra de la Nación.

Un Congreso de corruptos no permitirá un pacto histórico hacia la democracia. Por tanto, convocar al país, en un primer momento para cambiar el Congreso de la República y lograr que la ley la haga la ciudadanía, es esencial para lograr, después, un gobierno que construya el Pacto Histórico. Ese es el sentido del proceso que ya ha iniciado, y que solo fructificará, si millones de ciudadanos y ciudadanas votan por la lista que se propone.

Una lista unitaria, de convergencia y plural, representativa de la Colombia nacional, de sus territorios, de su diversidad cultural, étnica, territorial. Ya muchísimas organizaciones políticas han dado su asentimiento, sectores de

la izquierda como el Polo y la UP, indígenas como el MAIS, afrodescendientes como el ADA y PCN, de centro como Roy y Benedetti antiguos militantes de la U, liberales, sectores que deciden romper con el Partido Verde como el PTC y la Unidad Democrática, y la presencia de Colombia Humana. Ahora en centenares de sindicatos se discute la entrada al proyecto desde una perspectiva de organizaciones sociales.

#### La lista será política/social

La lista será abierta en lo que tiene que ver con el senado, es decir con voto preferente por individualidades, pero se financiará fuertemente una campaña única nacional, y se apoyará de manera efectiva las campañas de las mujeres para lograr paridad en la elección de curules. He propuesto que las listas a Cámara sean cerradas y cremallera, es decir que garanticen automáticamente que la mitad de las curules elegidas sean de mujeres.

La lista busca, si la sociedad colombiana está de acuerdo, y su acuerdo se representa

por su voto y su participación en la selección de las candidaturas, ser mayoría determinante en el Congreso en las próximas elecciones, para construir un parlamento, el hacedor de las leyes, capaz de aprobar las reformas sociales y económicas del Pacto histórico. Un parlamento que deje de ser de la corrupción y pase a ser de la ciudadanía.

Sin un Congreso de la República que responda a las mayorías nacionales no es posible el Pacto Histórico, y por ello hemos comenzado por este primer escalón.

El segundo escalón, es la consulta presidencial que se realizará en la misma fecha de la elección de Congreso. Hemos propuesto una sola consulta unitaria, abierta a todas las fuerzas progresistas del país. Hemos propuesto que él o la que gane será el candidato presidencial, y el segundo en votación será el o la candidata a la vicepresidencia de la República. Es decir, será la ciudadanía la que escogerá la fórmula que ejecutará



desde la presidencia el Pacto Histórico. Todos y todas las participes de la consulta popular serán constructores colectivos del gobierno del Pacto Histórico.

El próximo gobierno, si la ciudadanía quiere, será entonces un gobierno pluralista, y su programa de gobierno construido colectivamente con la ciudadanía. El programa de gobierno será el eje fundamental del Pacto Histórico. Como muchas de las propuestas de reforma demandan para su ejecución más de un periodo presidencial, y no seríamos honestos si ofreciéramos cambiar a Colombia en tan solo cuatro años, hemos propuesto, como se hizo en Chile, que siempre, si la ciudadanía quiere con su voto, el Pacto Histórico sea obra de varios gobiernos. No seríamos serios si no planteáramos que un cambio de época, de historia, implica el uso de varios quinquenios de transformaciones. Varios gobiernos dirigidos por diferentes personas.

Cambiar la historia de un país no es fácil, y depende de su propio pueblo. Lo que proponemos es un cambio real hacia una Colombia productiva, democrática, justa y en Paz. La Colombia de hoy no merece continuar. Al pasado de nuestra historia debemos dejar el raquitismo económico, la violencia perpetua, la desigualdad y la injusticia desorbitantes, la ignorancia académica, el engaño y la corrupción permanentes que nos rodean y acompañan desde hace décadas y siglos.

Esa Colombia hay que dejarla en el pasado. El futuro inmediato que empezamos a construir hoy es el de una nación moderna e inteligente que sabe que esta en uno de los territorios mas hermosos del planeta y que tiene la responsabilidad de cuidarlo, y cuidarse a si misma en la Justicia y en la Paz.

*Adelante pues,  
Con el Pacto Histórico.*

# JUNTOS PARA ESCRIBIR UNA NUEVA HISTORIA



## Equipo Colarebo Colombia

El colonialismo ha dejado una deuda histórica en los países que fueron invadidos bajo este modelo e incorporados como periferia al sistema capitalista. Es, además, la forma que tomó la modernidad en ellos, con todas sus implicaciones. De ahí que es importante considerar en estos, cómo surgieron los conceptos de ciudadano, democracia y nación, que son aspectos alrededor de los cuales giran los pactos sociales, condensados en las Constituciones republicanas, como Carta Magna.

Estos tres conceptos básicos, tomaron diferentes contenidos en las metrópolis y las colonias, así ambas poblaciones estén sometidas y oprimidas bajo el mismo modelo capitalista. Pero la vida de un “nativo”, vale mucho menos que la de un ciudadano del país invasor; la democracia, es apenas un discurso electoral, puesto que las grandes decisiones, se toman en el exterior; las naciones colonizadas, son pisoteadas y pierden tal carácter, ausentes de soberanía.

De estas particularidades limitantes es que debe dotarse la estrategia revolucionaria, además de los intereses clasistas. Luego sigue el despliegue en tácticas, metas objetivos, políticas, consignas, acuerdos, los cuales deben estar untados de realidad.

Bajo el pretexto de la radicalidad y la pureza revolucionaria, muchos han reducido su marxismo a una receta dogmática, dejando corta la producción teórica, abandonando escenarios y dejando el campo social libre para que sea ocupado por el reformismo. El efecto macabro de la represión también ha sido devastador, por el terrorismo de estado que ha acabado con la vida de valiosos luchadores, logrando el objetivo de distanciarlos de los sectores populares.

Pero es necesario definir qué deben hacer los revolucionarios hoy, entendiendo que más que una condición a la que se llega, la revolución es un camino. Se debe ampliar la visión para entender que el objetivo del momento, en Colombia, es arrebatarle el país político a las mafias del narcotráfico, que han hundido en la criminalidad a todas las instituciones; rescatarlo, para que la población pueda expresarse libre y democráticamente, sin ser perseguido, maltratado, asesinado, descuartizado, desaparecido. No se puede permitir que la narcoderecha, en alianza con la oligarquía y el imperialismo, use, con entera amplitud, toda la maquinaria estatal en contra del pueblo colombiano.

Otro concepto que hay que mantener presente es el del poder de la negatividad dialéctica, que el marxismo asume como la revolución permanente. Si hoy se establece un objetivo, mañana hay que seguir transformando. La revolución no tiene un punto de llegada en el cual todo finaliza; los que creen lo contrario, son superados a diario por la cruda realidad. No puede continuar la ceguera conceptual.

Hoy, el Pacto Histórico recoge muchas de las reivindicaciones por las que el pueblo ha luchado y por las que numerosos luchadores han entregado su existencia y su vida. Estas se expresan en sus cinco aspectos básicos: productividad, contenido social, ambiente, paz y reconocimiento. Es necesario lograr una amplia difusión y explicación a la sociedad colombiana.

Los enemigos de la paz, los corruptos y recalcitrantes se van a oponer rabiosamente a cualquier cambio que quiera cerrarle las puertas a la criminalidad. Se vienen tiempos difíciles por la capacidad que tiene para provocar daños.

Pero también en la elecciones del 2022 en Colombia, se abren las opciones para trabajar por una sociedad más justa y humana.

13 de MARZO  
2022

Hagamos un pacto  
con la historia  
**VOTA PACTO HISTÓRICO !!!**

**PACTO**  
HISTÓRICO  
COLOMBIA PUEDE

# Haití y Cuba

## ¡Feliz Día de la Independencia!

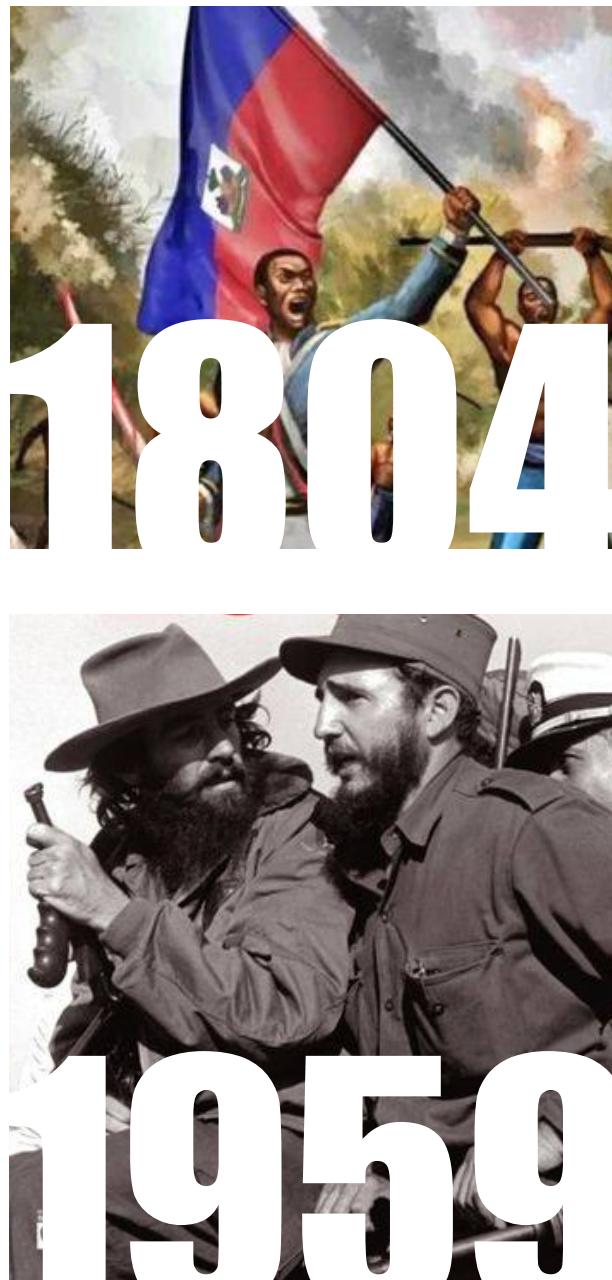
Alí Ramón Rojas Olaya

En el film El Padrino II de Francis Ford Coppola, los gánsteres de distintas mafias norteamericanas se encuentran en su isla garito. Allí se reparten Cuba como un pastel. El 31 de diciembre de 1958, celebran la bienvenida de año nuevo, como música de fondo suena Guantanamera, y en un amplio y lujoso salón de baile, en medio del bullicio de la burguesía allí reunida, entra el dictador Fulgencio Batista, se dirige a los asistentes, comunicándoles que por los serios reveses de sus tropas en Guantánamo y Santiago, él renuncia "para evitar más derramamiento de sangre", que nombra un gobierno provisional, se despide para salir de la ciudad, y desea a todos "buena suerte". Afuera, la escena muestra a gente del pueblo emocionada, alguien grita: "¡Viva la revolución! ¡Viva Fidel!" La burguesía sale despavorida del salón de baile. Hay quienes llegan al Club Náutico Marianao para tomar sus yates y huir del país. Otros se hallan a la entrada de la embajada de Estados Unidos.

El primero de enero de 1959, Cuba amaneció con la noticia del fin de la dictadura proyanqui batistera. Con la revolución los burdeles se convirtieron en bibliotecas, los cuarteles en escuelas, las cárceles en hospitales y las universidades colocaron la autonomía en contra del imperialismo. En poco tiempo ya la raíz no era Monroe, ni Felipe V, sino José Martí.

Hoy el mundo celebra 63 años de la Independencia de Cuba, 63 años del triunfo de la Revolución Cubana, 63 años de una de las derrotas más humillantes del imperio gringo.

El 1º de enero de 1804, Jean Jacques Dessalines declaró a Haití una república libre, convirtiéndose en el primer país de América Latina y el Caribe en separarse de sus amos coloniales. El nombre Haití fue adoptado por el Libertador de Haití como el nombre oficial después de la independencia de Saint-Domingue, como un tributo a los antecesores indígenas taínos ya que la palabra proviene del arahuaco y significa «tierra de montañas». Dado que los combatientes y vencedores eran en su mayoría de ascendencia africana, Haití



también tenía el título de ser la primera república negra.

El escritor, educador y político haitiano Pompée Valentin Vastey (1781-1820), describe el tratamiento que los franceses les daban a los esclavizados en las plantaciones haitianas: "No han colgado hombres con la cabeza hacia abajo, los han ahogado en sacos, los han crucificado en tablas, los han enterrado vivos, los han aplastado con morteros. Los han obligado a consumir las heces. Después de haberlos desollado con el látigo, los han arrojado vivos para ser devorados por gusanos o sobre hormigueros, los han atado a estacas en el pantano para ser devorados por mosquitos, los han echado en calderos de jarabe de caña hirviendo. Han puesto hombres y mujeres dentro de barriles tachonados con púas y los han hecho rodar por las laderas de las montañas hasta el abismo. Han consignado estos negros miserables a los perros que se comen al hombre hasta que estos, saciados por la carne humana, dejaron a las víctimas destrozadas para ser rematadas con bayoneta y puñal".

El secretario de Dessalines, Boisrond-Tonnerre, declaró: "¡Para nuestra declaración de independencia, deberíamos tener la piel de un hombre blanco como pergamino, su cráneo como tintero, su sangre como tinta y una bayoneta como pluma!"

Hoy el mundo celebra 218 años de la independencia de Haití, 218 años del triunfo de la negritud, 218 años de la derrota más humillante del Ejército de Napoleón Bonaparte.

Hoy el aquelarre corporativista del Estado Liberal Burgués, le teme a los pueblos insurgentes negro de Haití y mambí de Cuba, y también a los pueblos peronista de Argentina, artiguista de Uruguay, indigenista de Bolivia, alfarista de Ecuador, mariateguista de Perú, torrijista de Panamá, sandinista de Nicaragua, guaraní de Paraguay, Mapuche de Chile, zapatista de México, gaitanista colombiano, quisqueyano de Juan Bosch y las hermanas Mirabal, boricua de Pedro Albizu Campos, granadino de Maurice Bishop, jamaiquino de Nanny de los cimarrones, centroamericano de Morazán, caribeño de Jean Baptist Bideau, guyanés de Cuffy, martiniqués de Fanon y Césaire, freireano de Brasil, norteamericano del cacique Seattle y al pueblo bolivariano de Venezuela.

## Un hasta siempre internacionalista al GORDO EDGAR

Mónica T. Delgado Prada

Ñangaras de todos los pelambres de la actual Colombia, aterrizaron en la aldea del Gordo Edgar, la Vega, un barrio que pinta de ladrillo y cemento en forma de abanico, una partecita del cerro del oeste de Caracas. Por callejones estrechos y largas escalinatas, la ñangaramenta aprendió del poder popular que organiza el tambor africano, la remembranza de los cumbes, la historia insurgente y el amor cimarrón.

El barrio fue la patria desde la que el Gordo Edgar acogió a quienes, desde el exilio, no sólo buscaron resguardo, sino un espacio para construir revolución. Allí se desplegó en el trabajo comunal, el sancocho bolivariano de Bateman, el amor eficaz de Camilo, el pragmatismo campesino de Manuel, el recuerdo del propio territorio, el dolor de la partida y el regocijo del reencuentro.

En silencio solemne, con el corazón recogido de quienes agraden la ternura infinita y con un *Hasta siempre compañero!*, del pensamiento y la acción del Gordo Edgar para lo que se viene en Colombia, podrían valer las siguientes lecciones:

- El reconocimiento de quiénes somos, de dónde venimos y dónde estamos, es decir, la autenticidad, las manifestaciones culturales, el ser histórico y territorial de las gentes que conforman los pueblos, son la materia prima para tejer el camino de la propia liberación.

- En consecuencia, el territorio es el espacio desde el que la acción cotidiana conjunta, el sancocho, el

torneo, la fiesta, el carnaval, las tradiciones, la conciencia de las y los excluidos y excluidas se eleva y se junta para crear y transformar la realidad.

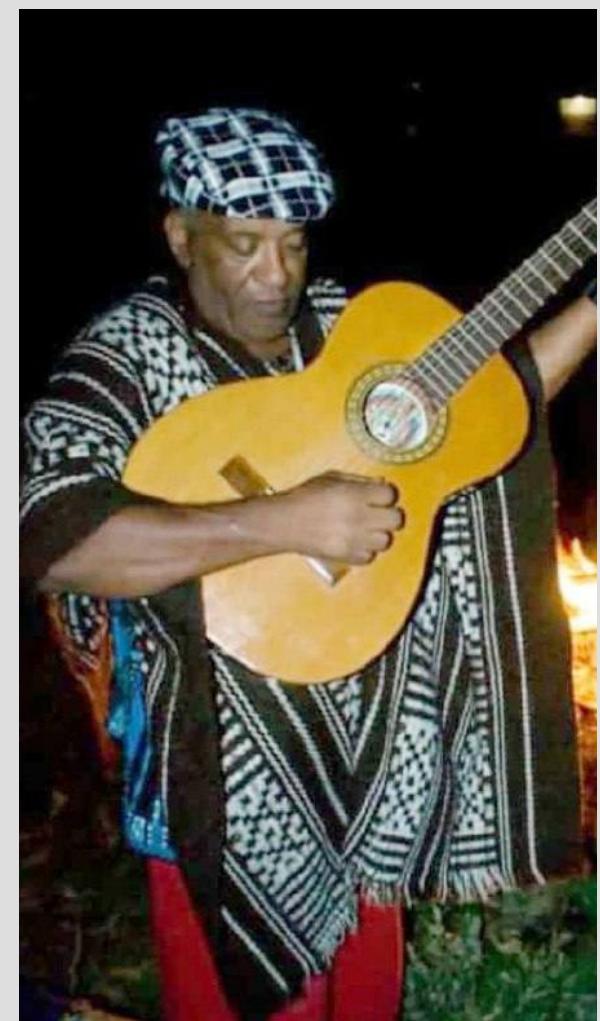
- El poder popular es un proceso largo de auto reconocimiento, de trabajo colectivo, de crecimiento paulatino de la conciencia de clase a la que pueden contribuir en gran o menor medida ciertos liderazgos.

- El trabajo de base, en lo local debe realizarse sin perder de vista el horizonte de lo general; debe estar acorde con una estrategia de poder político y económico nacional, con proyección de patria grande.

- La política es una apuesta ética, que debe atravesar todos los ámbitos de la vida de la militancia; basada en el amor y la solidaridad humana constituye el espacio de trabajo para la transformación colectiva del estado de cosas en beneficio de todos y todas.

*Con los aportes del Viejo Toro  
y el Pana Fernando*

*Pinta tu aldea y  
pintarás el mundo...  
León Tolstoi*



# El enigma de lo popular: un desafío impostergable para el progresismo en América Latina

Alfredo Serrano Mancilla

"Le encanta conceptualizar lo de 'pueblo', pero le molesta cuando el pueblo con ojos, nariz y boca se le acerca en una cafetería a pedirle una selfie". Esta frase, tan lapidaria como provocadora, me la comentó un gran amigo hace varios años acerca de un dirigente político que se jactaba de teorizar de cómo hay que entender, comunicarse y sintonizar con el 'pueblo', pero que luego, en su día a día, a la hora de la verdad, le incomodaba y mucho tener el más mínimo roce con la gente sencilla que habita las calles de cualquier ciudad. ¡Qué viva el pueblo, pero cuánto más lejos de mí, mejor!

¿Nos estará pasando algo similar como Progresismo Latinoamericano? ¿Será que interpelamos a la clase popular creyéndonos que se trata de la clase media? ¿Será que abusamos de una visión muy paternalista en base a demasiados prejuicios? ¿Será que hemos dejado de oírles? ¿Será que los vemos desde muy lejos? ¿Será que no entendemos sus códigos porque tenemos otros marcos referenciales?

No hay respuesta única, ni sencilla, para un asunto de dimensiones tan complejas. Asunto que, además, ha de considerar otro eje clave: la episteme local, que determina qué es lo popular, desde lo económico, social, cultural... No debemos caer en la trampa de considerar a América Latina como un todo, monolítico y homogéneo. Seguramente encontrariamos infinitas diferencias si comparamos el comportamiento de los sectores populares en Colombia y Argentina. Y el tema "país" no lo es todo, porque también debemos considerar otros aspectos determinantes como el clivaje rural/urbano, la condición de género, la juventud, la cuestión regional, etc.

Esta amplia gama de variables nos obliga a enfrentar un dilema de época en el que no caben atajos. Ni mucho menos darle la espalda. O, aún peor, continuar creyendo que la clase popular se activa a través de un software o un simple click solo por interesarla como tal. Este desafío para el progresismo es impostergable. Y más si consideramos que la pandemia ha hecho estragos, que el neoliberalismo está en crisis de respuesta y expectativas y que, además, se ha iniciado la segunda ola progresista a nivel regional en este siglo XXI, por lo que todos los focos están puestos sobre los nuevos proyectos políticos que tienen como base, precisamente, la mejora de las clases populares.

Cuando una familia no puede ni llegar a mitad de mes, ésta deja de pensar en aquello que pensaba cuando tenía la capacidad para llegar a fin de mes con relativa holgura. Las prioridades y hasta los sueños mutan al compás del cambio en las condiciones materiales.

¿Y qué es justamente lo que la misma clase popular entiende como mejora para sí? Estoy seguro que si a una mamá de la clase popular le hablamos del riesgo-país, ella nos dirá que lo que le importa es el riesgo-pañal; si a una pareja con bajísimo nivel de ingresos le hablamos de que debe esforzarse para mejorar su situación, seguramente nos mandará "a la mierda" porque ambos se despiertan a las 5 de la mañana y regresan a casa a las 11 de la noche (en encuestas Celag, alrededor del 80%, en ocho países de la región, considera que el origen de la riqueza no está en el esfuerzo); si hacemos referencia a la importancia de la deuda externa nos dirán, como también lo hemos demostrado en diversas encuestas de Celag, que lo que les preocupa es el endeudamiento que sufren y que no les deja vivir porque los intimida la financiera, la tienda de la esquina u otro prestamista informal; si les hablas de política internacional, ellos te responderán que lo que les interesa es aquello que transcurre en su barrio; si procuramos emplear un lenguaje político y académicamente correcto para sostener una conversación en un bar muy popular, nos mirarán como extraterrestres; e inclusive en muchos países, si pretendes implementar una justísima y necesaria agenda feminista, una gran mayoría de mujeres aún no están del todo de acuerdo (como lo hemos visto en encuestas de Celag en Perú, Ecuador, Bolivia y Paraguay).

El otro tema recurrente es el de la "meta aspiracional" que, si bien es cierto que existe y hay un patrón de imitación de la clase media, también es muy cierto que este horizonte no es inmóvil. Esto es, cambia en función de las condiciones. Cuando una familia no puede ni llegar a mitad de mes, ésta deja de pensar en aquello que pensaba cuando tenía la capacidad para llegar a fin de mes con relativa holgura. Las prioridades y hasta los sueños mutan al compás del cambio en las condiciones materiales.

La relación que las clases populares tienen con la Política también constituye otro nubarrón indescifrable para buena parte de nosotros. Presumir que cuando se lavan los dientes, de buena mañana, están cavilando sobre la amenaza del "populismo", es una estupidez imponente. Lo mismo que creer que están preocupados cotidianamente por la "grieta" o por el "lawfare".

La clave está en saber cómo la gente común se politiza, sobre qué temas, por cuál vía, cómo se informan, qué les preocupa. Y también, cómo no, conocer si de verdad se sienten representados por la clase dirigente que quiere defenderlos.

No obstante, esto no significa que las clases populares estén despolitizadas. Aceptar esta premisa es justamente lo que pretende hacernos creer la iglesia neoliberal. Pero nada más lejos de la realidad. La clave está en saber cómo la gente común se politiza, sobre qué temas, por cuál vía, cómo se informan, qué les preocupa. Y también, cómo no, conocer si de verdad se sienten representados por la clase dirigente que quiere defenderlos. En muchos casos ocurre que encontramos un porcentaje marginal de representantes, candidatos o gabinetes progresistas de extracción popular, salvo excepciones (véase lo de Pedro Castillo en Perú, o Evo Morales en Bolivia). En este sentido, el tipo de liderazgo también importa. Vargas Llosa nunca ganó una elección.

Y hablando de elecciones: de vez en cuando, surgen sorpresas inesperadas, aparentemente ilógicas. ¿Por qué un barrio popular le ha dado la espalda a un candidato progresista si es éste el único que seguramente tomará medidas en su favor? Para muestra, un botón: la votación a favor de Lasso en barrios populares de Quito. La mejor explicación es mirar holísticamente la relación que tenemos con eso que llamamos "lo popular", muy por encima de campañas y apuntes coyunturales.

Estas reflexiones constituyen solamente un primer esbozo de lo que nos estamos interpelando en Celag. Salir de nuestra burbuja es condición sine qua non para seguir pensando acertadamente América Latina. Al enigma de lo popular sólo lo podremos afrontar con éxito asumiendo que aún estamos lejos de saber a ciencia cierta cómo piensan, sienten, sufren, en qué condiciones habitan, cómo se divierten, cómo se relacionan con los otros, cómo se entretienen, consumen, votan, sueñan, cuál es su unidad de tiempo (cómo conjugan presente y futuro) ...

Y si nos toca cambiar metodologías y marcos teóricos, pues deberá hacerse tanto como sea necesario.



# ¿Quién es Ricardo Flores Magón, el revolucionario anarquista que México homenajea este 2022

Alfredo Serrano Mancilla

El 20 de noviembre de 1910 estalló la Revolución mexicana luego de que Francisco I. Madero llamara a levantarse en armas contra el gobierno de Porfirio Díaz por sus continuas reelecciones al frente del país.

"Sufragio efectivo, no reelección", reclamaba el coahuilense. Sin embargo, para llegar a este punto de quiebre histórico varios antecedentes abrieron brechas de oposición al régimen porfirista, entre quienes destacan los hermanos Flores Magón, entre ellos Ricardo.

En su conferencia matutina de este 3 de enero, el presidente Andrés Manuel López Obrador dio a conocer que este año se dedicará toda la papelería oficial al líder revolucionario de pensamiento anarquista debido a que falleció en noviembre de 1922, hace 100 años. Pero, ¿quién fue este rebelde que pasó gran parte de su vida en la cárcel?

## El inicio

Ricardo Flores Magón nació en Eloxochitlán, Oaxaca, en 1873. Intelectual y activista desarrollado en un momento donde la militancia política era indistinguible de la escritura, produjo una diversa cantidad de textos de debate político desde distintas herramientas.

Aunque pasó su infancia en Oaxaca, a los 8 años de edad su familia se mudó a la Ciudad de México, recuerda un artículo de Carlos Rivero publicado en la revista gubernamental *Tierra Adentro*, titulado "Ricardo Flores Magón: el eterno rebelde".

En 1888, cuando tenía apenas 15 años, participó en los primeros brotes del antirreelecciónismo contra Porfirio Díaz.



## Luchador energético

En 1892 entró a la Escuela de Jurisprudencia, donde se sumó al movimiento contra la reelección que encabezaban obreros y estudiantes. Ese año fue encarcelado por primera vez.

Se formó como periodista en *El Demócrata* y *El Universal* y, junto a su hermano Jesús, fundó el semanario *Regeneración*, que era distribuido de manera clandestina. Ideas publicadas en ese espacio le valieron varias veces el arresto.

En 1902 tomó a su cargo el periódico anti reeleccionista de caricaturas *El hijo del Ahuizote*, desde donde adquirió tal notoriedad que el propio Díaz ordenó prohibir cualquier publicación firmada por Flores Magón.

Esta persecución política le valió exiliarse en Estados Unidos junto a sus hermanos, recuerda una cápsula informativa del Instituto Mexicano de la Radio (Imer).

*"Amigos y enemigos por igual estaban de acuerdo en un punto sobre Ricardo Flores Magón. Era el luchador más audaz, más energético, activo y firme de la historia mexicana"*, apunta Carlos Rivero.

Crítico permanente, no sólo dirigió su inteligencia contra el régimen de Porfirio Díaz, sino que una vez iniciada la Revolución mexicana lo mismo evaluó al dictador desplazado que a las políticas de Madero, de Venustiano Carranza y de los líderes regionales que fueron surgiendo durante el conflicto armado.

En los años previos al estallido maderista, Flores Magón estableció delegaciones en Cananea, Sonora, donde influyó en la histórica huelga de junio de 1906, que es señalada por especialistas e historiadores como antecedente de lucha social rumbo a 1910.

Además, Flores Magón abrió conversaciones políticas con habitantes de Río Blanco, Veracruz, junto con Puebla, Tabasco, Michoacán y Baja California.

## En la Revolución mexicana

Desde su exilio en Estados Unidos, Flores Magón editó el periódico *Regeneración*, que le ganó la persecución también en aquel país. Fue encarcelado en Arizona durante tres años.

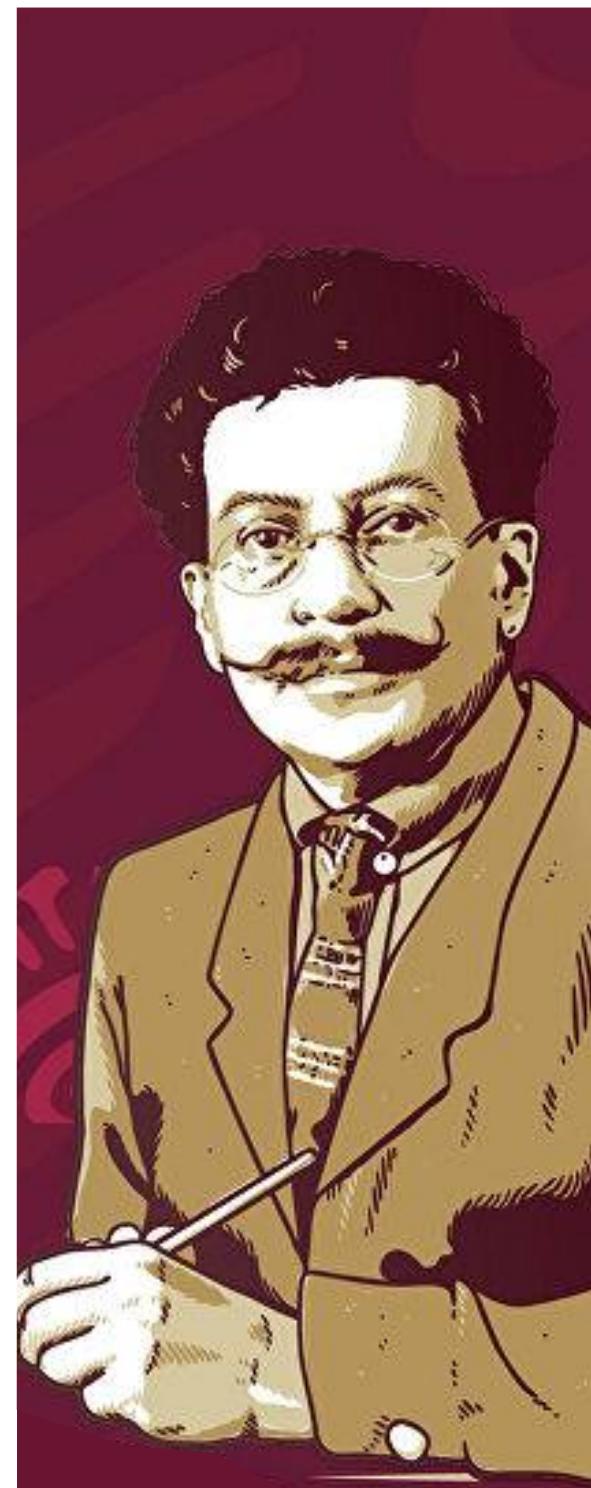
En agosto de 1910, tras salir de la cárcel estadounidense, volvió a editar el periódico a pesar del amedrentamiento.

El 16 de noviembre de 1910, en las vísperas del levantamiento armado de Madero, llamó a los habitantes de Los Ángeles, California, a participar de la insurrección contra Díaz.

Cuando se hizo mandatario, Madero lo invitó a trabajar con él como vicepresidente de México, pero Flores Magón declinó la invitación al considerar que la lucha del coahuilense era de orientación burguesa y no popular, como las que encabezaron Francisco Villa, al frente de la División del Norte, y Emiliano Zapata, general del Ejército Libertador del Sur.

*"Yo no peleo por cargos públicos... no quiero, pues, ser tirano, soy un revolucionario y lo seré hasta que exhale mi último aliento"*, dijo Ricardo Flores Magón.

El anarquista, además, dio cauce a sus ideas en cuentos, relatos y obras de teatro, junto con sus



artículos periodísticos de constante crítica política ante el desenvolvimiento de los hechos en la Revolución mexicana.

El precursor de la protesta armada contra Díaz no sólo analizó a su país, sino que escribió sobre luchas ferrocarrileras y mineras en Estados Unidos, los revolucionarios cubanos que en 1898 disputaron a España su independencia o las convulsiones de Rusia, donde en 1917 estalló la revolución.

Flores Magón también analizó los manifiestos de Zapata y calificó de engaños las decisiones políticas del constitucionalista Venustiano Carranza, y llamó a la unión obrera internacional contra la clase burguesa, a la que calificó de parasitaria.

## Condena por sedición y muerte en Kansas

Aunque no se sabe si murió por un mal estado de salud o asesinado, según aseguró el presidente López Obrador, lo cierto es que Ricardo Flores Magón falleció mientras cumplía una condena de 20 años en una cárcel de Estados Unidos acusado de sedición y violación de la neutralidad.

En 1918, escribió un manifiesto a los anarquistas y los trabajadores del mundo que llamaba a tomar parte activa en la historia mediante la lucha.

Inicialmente recluido en la Isla McNeil, estado de Washington, fue trasladado a la penitenciaría federal de Leavenworth, Kansas, donde falleció el 21 de noviembre de 1922, 12 años y un día después del levantamiento armado que contribuyó a consolidar contra el régimen porfirista.

# Manuela Beltrán

## «Heraldo Femenino de la Libertad»

Félix Carrillo Hinojosa

Se convirtió en un símbolo del nacionalismo prerrevolucionario, producto del rescate de que fue objeto, por parte de la historiografía del siglo XX, hecho que la llevó a ser considerada la primera mujer neogranadina de la lucha emancipadora, que se opuso a las normas de los representantes del gobierno español de Carlos III.

Esa historia tiene su fundamento en la Nueva Granada el 16 de marzo de 1781, ella tenía 57 años, cuando supo que habían puesto un edicto en el ayuntamiento de El Socorro, donde se fijó un impuesto de Armada y Barlovento.

Fue cigarrera de profesión y dueña de una tienda ubicada en la plaza principal, en el que vendía artículos de Castilla y agrícolas. A pesar de emerger del pueblo, aprendió a leer y escribir, situación que le dio un lugar distinto frente a las mujeres analfabetas, que le permitió ir al lugar donde se encontraba el documento, que informaba sobre los nuevos impuestos y otras normas, cuyas medidas fiscales impuestas por la

audiencia que dependía del gobierno español, planteaba una serie de impuestos, entre ellos, el de Armada y Barlovento separado de la Alcabala, gravamen que recaía sobre las ventas y afectaba el consumo de todas las clases sociales.

El Socorro región prospera del Virreinato donde se prohibió la siembra del tabaco y los problemas que se derivaron por la tenencia de la tierra.

Desde 1778 se empezó a percibir movimientos inconformes. En La Villa del Socorro, tres años después, el 16 de marzo, cuando más de dos mil demostrantes que habían acudido a la plaza de mercado, se agolparon frente a la residencia del alcalde.

El representante de la administración municipal, prometió participar al cabildo sobre los reclamos a la llegada del visitador. Los enardecedos no le prestaron atención y es ahí, cuando de la muchedumbre emerge una figura femenina, se para frente al edicto y lo arranca del lugar de fijación, al tiempo que gritaba «Viva el rey, abajo el mal gobierno».

Ante este hecho, los pequeños propietarios, artesanos y comerciantes

se unieron a la insurrección y empezó a crecer por todo el nororiente, centro y occidente del Virreinato, que propició la Conformación de una Junta Revolucionaria llamada del Común, del que se desprende el apelativo de «Rebelión o Insurrección Comunera».

Fue llamada «Heraldo Femenino de la Libertad», en donde personajes como Francisco de Miranda, precursor de la Independencia Americana, quien desde Europa siguió todos los pormenores y exaltó su figura como la mujer promotora de esa rebelión.

En el archivo parroquial del Socorro y el archivo notarial fue bautizada el 02 de julio de 1724 por Joseph de Lara y Mirabal, quien era sacerdote y a la vez teniente. Hija legítima de Ángela de Archila Sarmiento y Juan Beltrán, comerciante de la región del suroriente de la Nueva Granada, tierras pertenecientes a la antigua Provincia de Guane.

Era de origen español y blanca, donde muchos consideran que su actuación fugaz en el levantamiento comunero, donde lo poco o mucho que se diga de ella, no es nada comparado con su valentía, cuyo hecho la catapultó por siempre en la historia política, social y económica de lo que hoy tenemos como País.

Los relatos orales que sirvieron de sustento para describir los hechos, dicen que fue un viernes del 16 de marzo de 1781, siendo las 8 de la mañana, en la iglesia de Chiquinquirá se juntaron cerca de dos mil comuneros, donde sobresalió el Artesano José Delgadillo, los Peseros Pablo e Ignacio Ardila Roque, Cristancho y Miguel Uribe, los Plazueleros en cabeza de Isidro Molina y el portero del Cabildo del Común Manuel Ortiz, quienes fueron citados por el sacerdote, quien lo instó a no levantarse contra el Rey y que, no pagar los impuestos era un pecado grave.

Este es el punto de partida, para que una mujer emergiera ante tantos hombres y le diera el toque que urgía para que esa población, pudiera ser libre e independiente de España,

con gobierno y autonomía propia, principios básicos de la Constitución del Socorro del 15 de agosto de 1810, que los grandes constitucionalistas llamaron «La madre de todas las constituciones de latinoamérica».

Este hecho hizo que el poeta Pablo Neruda manifestara:» Fue en la Nueva Granada en la Villa del Socorro, donde los Comuneros sacudieron el cielo en un eclipse precursor. Se unieron contra los estancos contra el manchego privilegio y levantaron la cartilla de las peticiones forales. Se unieron con armas y piedras, milicia y mujeres, el pueblo se encaminó a buscar la libertad».

Ese evento que lideró sirvió como antecedente a la Revolución de Los Comuneros, donde es bueno subrayar con grandes negrillas, ese hecho sustancial para sellar tanto atropello.

Todo lo hecho por ella caminó como un polvorín, que no solo llegó a los pueblos nuestros, sino que dio un campanazo de alerta a otros territorios vecinos.

Si bien es cierto que no hay información que conduzca, a qué pasó con ella, lo cierto es que a diferencia de otras mujeres, ella no fue juzgada, ni fusilada, mucho menos degollada, por parte de la justicia real.

Muchos historiadores aseguran, que ella fue confinada en la Parroquia de Confines, Santander, donde falleció.

Sus 57 años le sirvieron en ese momento, para llenarse de rebeldía y dejar plasmada en la historia de Colombia como un pueblo si se levanta, pone a temblar a quienes le gobiernan y más si este no lo hace bien.

Esa revuelta campesina tomó conciencia, que contra la base popular organizada no hay quien pueda.

Son muchos los colegios, universidades y series de televisión que reafirman su paso terrenal y reafirman su gesta emancipadora.

Todavía retumba en nuestro medio sus palabras, las que podemos retomar acorde con la realidad que vivimos, y llamar a la ciudadanía para que grite a todo pulmón, «Que viva el pueblo y abajo este mal e inepto gobierno»-

**Manuela Beltrán Archila y Sarmiento, nació en El Socorro, gobierno de Tunja, Virreinato de la Nueva Granada, el 13 de marzo de 1724 y murió el 16 de marzo de 1781.**



# La Espada Literaria

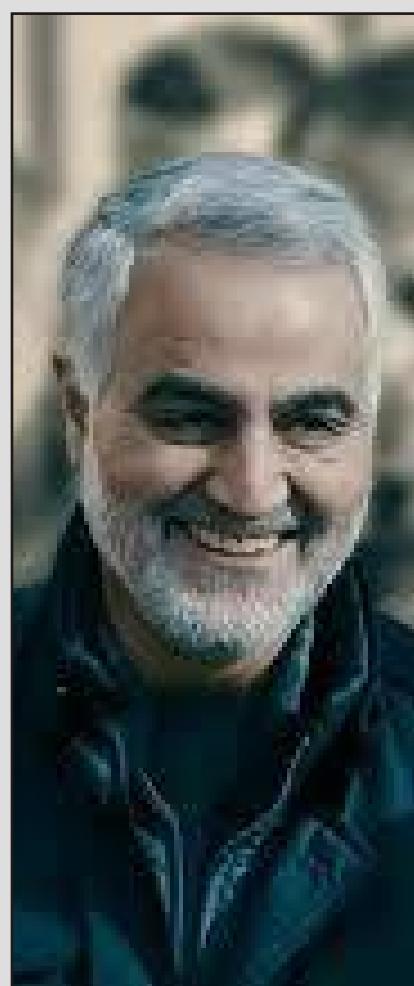
**HOMENAJE A QASEM SOLEIMANI  
FUE UN PATRIOTA CON CORAJE**

El imperio norteamericano  
Sigue con la hegemonía  
Soleimani lo combatía  
Como todo buen soldado  
Por su pueblo soberano  
Por los pueblos de la tierra  
que a sus principios se afellan  
luchó en contra del imperio  
y todos sus atropellos  
Qasem les hizo la guerra!

Su amor era infinito  
Por su gloriosa IRAN  
Vencería al eje del mal  
Como lo hizo Jesucristo  
Soleimani fue ministro  
de la paz del mundo entero  
llueve como el aguacero  
en todos los corazones  
en toditas las regiones  
regadas por el mundo entero

Suelto anda su asesino  
se cree muy poderoso  
pero no alcanza el reposo  
asesinó a un ser divino  
Soleimani fue el amigo  
de los pueblos izquierdistas  
aquí estamos los chavistas  
haciéndole este homenaje  
Donald Trump es un salvaje  
muerte a los imperialistas  
hay que frenar el ultraje  
Soleimani fue un vanguardista  
un patriota con coraje  
fue un patriota progresista  
Donald Trump eres culpable  
arrastrado terrorista.

**Jimmy Waraira  
(El Poeta del 23 de enero)**



Ricardo Romero Romero

El tiempo es una construcción existencial de hombres y mujeres. Siglos, años, meses, semanas, horas, minutos, segundos... todo aquello que registra algún acontecimiento, no es más que una caracterización alegórica de la diversidad de tonalidades del día al sol, o de las oscuras audacias de la noche.

En este sentido, la poesía asume una postura atemporal, desafiando las convenciones asociadas al control de los momentos del ser. El espíritu de los versos contrasta con los intervalos de lo cotidiano.

Etapas, coyunturas, temporadas y edades se manifiestan en palabras sin plazo:

#### OLVIDOS

A otra deserción de la memoria arribo  
El olvido  
de nombres y olores  
no es una renuncia acaso  
un extravío en el tiempo Perdona  
esta niebla inconsciente  
Otros nombres  
igual se me han fugado como hojas  
ha quedado mi mente a la intemperie  
Mis antiguos olvidos  
son los únicos recuerdos que me quedan

No en vano, el poeta observa la ocasión que lo conecta con el todo. Es el destino de los trances de un presente constante:

#### AUSENCIAS

Presientes la llegada  
de otra ausencia  
la palpas  
te lacera  
te da miedo  
y no puedes huirle  
porque adentro la llevas  
porque nadie se ausenta  
de su propio vacío

Earle Herrera fue un creador del eros literario y un ordenador palabístico de sentimientos en Penúltima tarde y otras tardes, obra editada por Monte Ávila Editores, para deleite de un lector formado en las lecturas del adentro.

Desde su perspectiva, Earle vislumbró caminos para ensayar el lenguaje poético. La llegada o la ida de los recuerdos, de esos ciclos donde vive el cuerpo y lo que habita dentro de él, son dibujados en composiciones aderezadas de emoción:

#### AVENTURA

Abre los ojos al revés y mira  
la luz que brilla  
profunda  
adentro  
en un espacio que no es  
la vigilia ni el sueño  
Descubre  
Te encandilado  
yendo con obstinación  
hacia esa íntima luz  
buscando atrapar un haz  
aunque sea un solo haz  
para no perderte en la aventura

# Penúltima tarde y otras tardes

## o el eros literario de Earle Herrera



# Earle Herrera

## Penúltima tarde y otras tardes



Monte Ávila Editores Latinoamericana  
Poesía (Colección Altazor)  
200 páginas  
Segunda edición digital 2020

A pesar de que su cuerpo recién abandonó este plano, Earle Herrera deja a través del poema un hálito de excelencia verbal. Penúltima tarde y otras tardes son letras que definen la energía crepuscular de un inventor de afectos.

**Earle Herrera (San José de Guanipa, 1949-2021)**

Poeta, periodista, ensayista, crítico literario, docente y político. Se destacó en su ejercicio periodístico como columnista por varias décadas en el diario *El Nacional*. Fue miembro fundador de revistas como *El Sádico Ilustrado* y *Libros al día*, entre otras. Su obra ensayística sobre el periodismo, es considerada una referencia para la formación de comunicadores sociales, que buscan en obras como *La magia de la crónica*, *El reportaje*, el ensayo. De un género a otro, *Periodismo de opinión*. Los fuegos cotidianos, un modelo a seguir. En estos últimos años, mantuvo la columna "El kiosko de Earle" en Ciudad CCS. Entre sus libros publicados están: *A la muerte le gusta jugar con los espejos* (1978), *Los caminos borrados* (1979), *sábado que nunca llega* (1982), *Cementerio privado* (1988), *La neblina y el verbo*. Orlando Araujo uno y múltiple (1992), *Piedra derramada* (1995), *Rocinante comió muchas ciruelas en el parque* (1999), *Desmorir de amor* (2009). Su labor escrita y periodística recibió múltiples reconocimientos, entre ellos, el Premio Municipal de Literatura (1978) y el Premio Nacional de Periodismo (2011).

# Leyendas Latinoamericanas

## Leyenda la llorona (México)

Hace muchos, muchísimos años, en una ciudad mexicana llamada "Xochimilco", la gente decía escuchar los lamentos de una extraña mujer: "¡Dónde están mis hijos! ¡Dónde están mis hijoooooos!" ...decía la mujer una y otra vez. Aquellos lamentos eran muy extraños y quitaban el sueño a los habitantes de aquella ciudad, hasta el punto de que cuando sonaban, preferían encerrarse en sus casas y no salir hasta el día siguiente.

*·¡No podemos ya con estos gritos! ¡No podemos dormir! - Decía un vecino un día por la mañana al encontrarse con otro vecino.*

*·No eres el único, yo estoy igual, y dicen que hasta los conquistadores se encierran a cal y canto cuando comienzan a sonar sus llantos...-Respondió el otro.*

Como los rumores en los pueblos y las ciudades eran muy habituales antaño, se decía que aquellos lamentos tan terribles pertenecían a una señora que iba vestida de blanco y que tenía los cabellos muy largos y oscuros. Otros iban más allá y se atrevían a asegurar que aquella mujer no caminaba, sino que sus ropajes blancos eran más parecidos a un antiguo camisón y que sin duda parecían volar. También decían que al gritar agitaba los brazos, como en señal de queja o angustia, y así hasta que desaparecía durante un breve espacio de tiempo.

El recorrido de aquella extraña mujer casi siempre era el mismo: iba muy lentamente por las plazas y las calles de los pueblos, después se encaminaba hacia un río, y tras esto se adentraba profundamente en la oscuridad hasta el día siguiente, como si se derritiera en el agua.

Pero, ¿qué era lo que ocurría? ¿Por qué se lamentaba tanto aquella mujer y de quién se trataba? Era lo que se preguntaban día tras día los habitantes

de la ciudad mexicana de Xochimilco con auténtica desesperación. Así hasta que un día, alguien que parecía conocer más sobre aquella mujer, dijo que se trataba de un personaje del pasado que había muerto por amor. Enamorada de un hombre con el que nunca se pudo casar debido a su muerte repentina, la mujer fue poniéndose cada vez más y más triste al observar cómo su enamorado no podía recuperarse de su pérdida. Tanto fue el dolor del enamorado que se olvidó de que tenía aún a los tres hijos que compartía con su amada, y los pequeños crecieron como si fueran huérfanos. Como el lazo de los niños con su mamá era muy fuerte, cada noche volvía del más allá para protegerlos e intentar cuidarlos, y de aquel dolor venían sus incesantes lamentos.

Otras fuentes aseguraban que aquella historia no había ocurrido así, y que el sufrimiento de la extraña mujer se debía a que un día salió de casa y cuando volvió alguien se había llevado a sus niños, por lo que no paró nunca de buscarlos, incluso después de fallecer.

Aunque no había ningún acuerdo sobre el verdadero origen, lo que sí dejaron claro todos aquellos rumores es que la mujer de los cabellos largos no podía romper el hilo que la mantenía unida a sus queridos hijos, por lo que una vez conscientes de la historia todos los vecinos, dejaron de tener miedo. A partir de entonces, cada noche, cuando comenzaban a escucharse los lamentos todos decían: "Ya está aquí la llorona", pero ahora todos la comprendían un poquito más y ya no tenían ningún miedo ni motivo para esconderse, por lo que al fin pudieron vivir en paz.



## El Hombre Caimán (Colombia)

*Había un hombre al que le gustaba espiar a las mujeres mientras se bañaban en el río Magdalena. Para pasar inadvertido y verlas discretamente, decidió ir a ver a un brujo, con el objetivo de que le hiciera una pócima para convertirse en Caimán y de esta manera admirar la belleza de las mujeres, sin ser descubierto.*

*El brujo decidió hacerle dos pócimas: una roja que lo convertía en caimán, y la blanca que lo convertía nuevamente en hombre. El hombre salió de donde el brujo junto con un amigo con quien se desplazó hasta el río, allí tomó la pócima roja y se convirtió en Caimán. Su amigo, que sostenía en su mano la pócima blanca, se asombró tanto que dejó caer unas gotas sobre él, convirtiéndolo en mitad hombre, mitad Caimán.*

*Desde ese momento las mujeres de la zona dejaron de frecuentar el río por el miedo que les producía "el hombre Caimán".*



**Su emprendimiento  
o mensaje  
tiene un espacio con nosotros!!!**

**Anúncielo o dígalo  
Aquí**

**[0412] 139.54.44**



# PACÍFICO HISTÓRICO

COLOMBIA PUEDE



Gustavo  
Petro



Francia  
Márquez



Camilo  
Romero



Arelys  
Uriana

**COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS**  
**Residentes en Venezuela con Petro:**  
***¡Queremos Votar en Venezuela!***

